



新华社
XINHUA NEWS AGENCY

新华
通讯
社

政务智库报告

高等教育观察

2025年3月26日 第11期

内容摘要:

- 德国亚琛工大呼吁欧盟在研究与创新领域加大投入
- 浙江省高水平大学建设联盟成立
- 中国多所知名高校本科扩容 市场热盼“AI+”人才
- 以教育家精神引领高校辅导员队伍专业化建设
- 复旦大学校长金力：教学改革要“打通任督二脉”



中国经济信息社
CHINA ECONOMIC INFORMATION SERVICE

目 录

聚焦全球	1
德国亚琛工大呼吁欧盟在研究与创新领域加大投入	1
俄罗斯五所创意大学将分别获得 1 亿卢布的补贴	2
哈佛大学将对收入不超过 20 万美元的家庭免学费	3
法国：博士获得学位后就业路径呈现多样化	3
QS 排名显示：澳大利亚高校整体表现强劲	4
国内动态	5
浙江省高水平大学建设联盟成立	5
中国政法大学打造涉外法治人才“四跨培养”新模式	6
同济大学发布 2024 届本科毕业生就业质量报告	7
对华舆情	8
中国多所知名高校本科扩容 市场热盼“AI+”人才	8
北京高校集体外迁 人民大学通州校区秋天投用	9
调查研讨	10
以教育家精神引领高校辅导员队伍专业化建设	10
比较借鉴	15
复旦大学校长金力：教学改革要“打通任督二脉”	15

聚焦全球

德国亚琛工大呼吁欧盟在研究与创新领域加大投入

据德国《教育点阅报》2025年3月12日报道，作为欧洲高校网络“欧洲先进工程教育与研究学院会议”（Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research, CESAER）的重要成员，德国亚琛工业大学（Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, RWTH Aachen）表示支持该网络向欧盟发出的呼吁，要求欧盟在研究与创新领域加大投入，以提升欧洲的全球竞争力和领导地位。

在致欧盟主要领导人的一封公开信中，CESAER 高校网络呼吁通过研究和创新来确保欧洲的竞争力。信中指出，作为激励地方创新生态系统并培养未来领导者的关键力量，高等院校将支持欧盟委员会将研究与创新置于经济中心地位。信中进一步强调，CESAER 高校网络全力支持欧盟竞争力战略的目标，呼吁不仅要增加欧盟层面的研究投入，还应提高各成员国的投入，将研究和创新支出提升至 GDP 的三个百分点以上。

然而，信中也指出，欧盟尚未能提出一项能够支撑突破性研究和创新的有效政策。CESAER 高校网络认为，欧盟委员会需要通过更加具有竞争力的框架计划，增加对整个研究和创新体系的投资，并确保这些资金专款专用。信中特别强调，下一期的欧盟“地平线欧洲”（Horizon Europe）框架计划应继续秉持“卓越原则”，并确保其资金用于支持最具潜力的研究和创新项目。

此外，CESAER 高校网络还呼吁欧盟扩大欧洲研究委员会（Europäischer Forschungsrat）和玛丽·居里行动计划的资金支持，并提出应建立一个独立的欧洲创新委员会（Europäischer Innovationsrat），推动欧洲在复杂技术、健康与生命科学、先进材料以及绿色协议目标等领域的创新。

俄罗斯五所创意大学将分别获得1亿卢布的补贴

据俄罗斯《教师报》2025年3月18日报道，俄罗斯五所创意大学将分别获得1亿卢布的补贴。支持大学发展计划理事会——“优先2030”计划的参与者为俄罗斯联邦文化部的五所大学提供了支持，另有一所创意大学获得了参与该计划的候选资格。

2025年，创意方向的资助对象将包括俄罗斯戏剧艺术学院（Российский институт театрального искусства）、俄罗斯音乐学院（Российская академия музыки имени Гнесиных）、俄罗斯国立电影学院（Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А.）、国立戏剧学院（Театральный институт имени Бориса Щукина при Государственном академическом театре имени Евгения Вахтангова）、俄罗斯芭蕾舞学院（Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой），以上每所大学都将获得约1亿卢布的资助。

俄罗斯文化部长奥尔加·柳比莫娃（Ольга Любимова）强调，这些创意大学积极参与了“优先-2030”计划。据她介绍，这些大学已经开展的活动包括开发基于人工智能的舞台设备控制系统，培训电影、电视剧和电脑游戏的作曲家，通过国际实验室、大师班、演出等扩大俄罗斯戏剧在国外的影响力等。

奥尔加·柳比莫娃表示，所有这些项目的主要目标是加强国家的文化主权。此次对于创意型大学进行资助，旨在增强未来俄罗斯的文化影响力。

“优先-2030”计划的一个显著特点是对所有大学开放，无论其学科特色和学校形式是怎样的。对大学们而言，首先，“优先-2030”提供了一个分享经验和最佳管理实践的平台。其次，这是提高教育质量和发展物质技术基础的额外资源。

哈佛大学将对收入不超过 20 万美元的家庭免学费

据美国《高等教育内参》2025 年 3 月 18 日报道，哈佛大学校领导 3 月 17 日宣布，从下一学年起，哈佛大学将向年收入 20 万美元或以下的家庭学生提供免学费的优惠。

此外，家庭年收入在 10 万美元或以下的学生也将免费就读哈佛大学。学校不仅承担学费，还承担伙食费、住宿费、医疗保险费和交通费。这些学生还将在入学第一年获得 2000 美元的启动补助金，在大三获得 2000 美元的补助金，以支持他们顺利完成大学学业。

哈佛大学校长艾伦-加博 (Alan M. Garber) 在公告中说：“让更多的人在经济上能够负担得起哈佛大学的学费，可以拓宽我们所有学生的背景、经历和视野，促进他们的智力和个人成长”。加伯指出，通过将有杰出前途的人聚集在一起，相互学习，会真正挖掘哈佛大学的巨大潜力。

根据公告，这些变化使大约 86% 的美国家庭有资格获得哈佛大学的经济援助。此举正值常春藤联盟院校受到特朗普政府和立法者的严格审查之际。哈佛大学与宾夕法尼亚大学 (University of Pennsylvania)、麻省理工学院 (Massachusetts Institute of Technology) 等其他大学一道，公布了新的财政援助计划。

法国：博士获得学位后就业路径呈现多样化

据法国大学生网 (l'étudiant) 2025 年 3 月 20 日报道，据最新统计数据显示，博士获得博士学位后就业路径呈现出多样化。

法国里昂第二大学和马克斯韦伯中心 (Max Weber Center) 的社会学教授、论文主任布鲁诺·米利 (Bruno Milly) 表示，“在我培养的五位博士生中，只有一位在毕业后选择继续进行研究”。

米利教授以前的学生在毕业后有着多样化的发展：在地方当局工作、内政部的社会学家、顾问或研究官员。教授表示，即使博士学位通常是为学生继续进行研究而设立，但事实上，并没有足够多合适的岗位提供给博士，并且有一部分的博士根本不想继续从事学术研究。

同样，社会学博士生斯特凡尼（Sté phany）指出，读博士的经历让她认识到自己更希望参与到理论与实践相融合的工作中去，“我想支持该领域的参与者，并将我的技能用于造福人们、公司、社区。”

学术研究仍然是博士的首选，近 3/4 的博士从事研究工作。根据 2024 年 9 月的数据显示，博士毕业一年后，2020 年毕业的 72% 的博士从事研究工作，其中一半在学术部门。在应用数学等硬科学领域，毕业生最有可能进入私营部门的研发部门。在社会科学领域，部分博士倾向于在预科班或高中而不是大学任教，而另一部分则倾向于在各部委、地方当局或公司工作。

QS 排名显示：澳大利亚高校整体表现强劲

据澳大利亚《考拉新闻》（The Koala）2025 年 3 月 13 日报道，国际高等教育分析机构 QS（Quacquarelli Symonds）近日发布了第 15 届 QS 世界大学学科排名。本年度排名涵盖全球 1700 所大学，其中 38 所澳大利亚高校入选，总计 944 次学科排名上榜，比去年增长 5%。澳大利亚高校平均上榜学科数（24.8）位列全球第三，仅次于中国香港（28.5）和新西兰（27）。

澳大利亚高校整体表现稳健，多所大学全球领先。墨尔本大学和悉尼大学在 55 个学科中有 52 个学科跻身全球百强，表现尤为突出。昆士兰大学则有 50 个学科进入全球前 200 名，位列澳大利亚第三。莫纳什大学共有 49 个学科上榜，新南威尔士大学在全球学科排名中占据第五，与部分国际顶尖高校并列，共有 48 个学科上榜，其中 17 个学科排名提升，并新增两个学科进入榜单。

在具体学科排名方面，澳大利亚共有 13 个学科跻身全球前十，比去年减少 4 个。昆士兰大学的体育相关学科（Sports-related Subjects）全球排名第二，新南威尔士大学的矿产与采矿工程（Mineral & Mining Engineering）同样位居全球第二。在工程与技术（Engineering & Technology）领域，八所澳大利亚高校排名提升 10 位以上，其中，新南威尔士大学进入全球前 25。医学（Medicine）学科成为澳大利亚高校上榜最多的学科，共有 31 所高校项目上榜，超过教育学（Education）的 29 个。

QS 高级副总裁本·索特 (Ben Sowter) 表示, 人文与社会科学学科的削减可能对澳大利亚的全球竞争力产生深远影响。他指出: “在迈向人工智能时代的过程中, 艺术、设计和创意产业的贡献不容忽视。人文学科不仅具有文化和经济价值, 还在塑造全球创新格局方面发挥着关键作用。无论是 AI 伦理、人本设计, 还是可持续发展, 许多突破性进展都源自科技与人文学科的交叉融合。如果澳大利亚高校继续降低对这些学科的优先级, 可能会削弱其全球影响力, 并影响毕业生在复杂多变的全球环境中的竞争能力。”

QS 首席执行官杰西卡·特纳 (Jessica Turner) 表示: “澳大利亚高等教育持续展现全球卓越水平, 本年度共有 38 所高校入选 QS 世界大学学科排名, 许多院校的课程在国际上排名前列, 进一步巩固了该国的学术和研究实力。多年来, 尽管地理位置较为偏远且人口较少, 澳大利亚高校依然在全球高等教育体系中占据重要地位。然而, 高等教育领域的竞争格局正在变化, 尤其是亚洲和中东等新兴市场正在加大投入, 快速提升其院校的全球排名。面对日益激烈的竞争, 澳大利亚高校需在全球合作、人才培养和技术发展方面保持优势, 以确保自身在研究和雇主认可度方面的领先地位。如果不继续加强投资, 澳大利亚的高校排名可能会被迅速崛起的竞争对手超越。”

特纳补充道, “QS 最新发布的《世界未来技能指数》(World Future Skills Index) 针对澳大利亚进行了特别分析, 并为高校、雇主和政府提供了应对第五次工业革命挑战的实际建议”。

国内动态

浙江省高水平大学建设联盟成立

新华社信息杭州电 据浙江大学消息, 3月18日下午, 浙江省高水平大学建设联盟成立仪式在浙江大学举行。仪式上, 浙江大学与中国美术学院、浙江工业大学、浙江师范大学、宁波大学、浙江理工大学、杭州电子科技大学、浙江工商大学、浙江中医药大学、浙江农林大学、温州医科大学、浙江财经大学等 11 所浙江省高水平大学建设高校签署战略合作协议。并分别与浙大城市学院、浙大宁波理工学院签署战略合作协议。

浙江省高水平大学建设联盟由浙江大学和浙江省高水平大学建设高校按照“自愿平等、开放共享、合作共赢、创新发展”原则发起成立。根据协议，联盟将在人才培养、学科建设、师资人才队伍建设、产学研协同创新、干部队伍建设等领域开展合作，整合成员高校优质办学资源，构建全方位、可持续合作共赢关系，共同打造一流大学发展集群，为教育强国和高教强省建设作出积极贡献。

浙江大学党委书记任少波指出，建设高水平大学建设联盟，是落实省委省政府战略部署的重要举措，将有力推动浙江省高水平大学的整体崛起，为打造浙江高等教育品牌、推进教育强省建设提供重要支撑。联盟将紧密对接创新浙江建设需求，汇聚联盟成员高校优质办学资源推动教育科技人才一体发展，共同打造高水平大学集群和一流创新载体，充分发挥各自特色优势，强强联合，强化人才、学科、平台赋能与合作，加快构建更加紧密的发展共同体。浙江大学将提高站位，积极担当，精诚合作，有所作为，力争在高水平大学建设联盟中取得丰硕成果，携手兄弟高校，共同为教育强省、科技强省、人才强省建设贡献力量。

“要把联盟工作转化为项目清单，把协议内容细化为责任清单，逐级对标、层层落实。”浙江省教育厅党组书记、厅长陈春雷表示，联盟成立后，将聚焦学科建设、人才引育、科研攻关、成果转化4个重点，推动联盟高校与浙江大学深入、精准对接各项工作，共同探索行之有效的合作机制，以高显示度成果助力高等教育强省建设。

中国政法大学打造涉外法治人才“四跨培养”新模式

新华社信息北京电 据中国教育新闻网消息，近日，由中国政法大学、北京市司法局和北京市朝阳区联合主办的涉外法治基地建设推进大会正式举行。大会正式启动中国政法大学涉外法治基地（北京朝阳）并签署涉外法治人才协同培养合作协议。

中国政法大学党委书记姜泽廷表示，未来朝阳基地将逐步构建实践、实训、实战“三圈”赋能，“教学+业务+场景”有机统一的高素质复合式实战型涉外法治人才协同培养模式，实现教育链、人才链与产业链的深度融合与创新发展。同时，通过“校—市—区”强强联合，建立“人才支撑、机制创新、价值输出”的战略布局，积极推动我国

从国际规则适应者向全球治理引领者的跨越，为国家的涉外法治建设提供新的增长极和更强大的战略支撑力。

中国政法大学校长马怀德介绍，基地将构建“三位一体”创新服务体系，聚焦涉外法治中三个重点领域，一是聚焦国际经贸规则与商事争端解决领域，培养大批在经贸规则谈判和商事争端解决领域有“战斗力”的后备人才。二是聚焦数据跨境流动合规领域，全面推进培训、研究、人才培养工作。三是聚焦知识产权跨境领域，搭建服务平台，助力高精尖产业“走出去”。

据了解，中国政法大学涉外法治基地（北京朝阳）将整合学校现有的“国家级涉外法治研究基地”“涉外法治人才协同培养创新基地（培育）”两个国家级基地和中央政法培训学院资源优势，组建成立涉外法治基地，坚持“实践、实训、实战”教育理念，逐步形成跨学科专业、跨学校、跨国别、跨理论和实务培养的涉外法治人才“四跨培养”新模式。

此外，会上还发布了《中国政法大学涉外法治基地三年行动计划》，确立了发布涉外法治研究重大课题、服务国家高水平对外开放，筹建“涉外法治人才协同培养联盟”、构建“政产学研用”协同育人机制，组织体系化涉外法律实习实训、提高涉外法治人才实战能力等目标任务。

同济大学发布 2024 届本科毕业生就业质量报告

新华社信息上海电 据同济大学消息，近日，同济大学发布 2024 届毕业生就业质量报告。2024 届毕业生毕业去向落实率为 97.14%。毕业生赴重点领域就业比例 70.85%，赴基层就业比例 28.75%，255 人被录用为选调生。本科生继续深造率 70.75%，博士生赴高校、科研、医疗卫生单位就业比例 62.39%。

报告显示，2024 届毕业生共 10803 人。其中，全日制毕业生 8564 人，非全日制毕业生 2239 人；本科生 4260 人，硕士生 5437 人，博士生 1106 人。

本科毕业生继续深造率为 70.75%，其中 54.58% 境内深造，16.17% 出国（境）深造。24.25% 的继续深造本科生被 2025QS 世界大学排名前

50 名的高校录取，97.68%的境内深造本科生被第二轮“双一流”建设高校及建设学科高校录取。国(境)外继续深造的国家(地区)主要集中在美国、中国香港、英国、新加坡、德国，占比 83.23%。

对华舆情

中国多所知名高校本科扩容 市场热盼“AI+”人才

据香港《正报》消息称，瞄向“人工智能”“新兴前沿领域”等国家战略急需的学科专业，扩招150人到500人不等……中国多所“双一流”高校近期宣布本科扩招，引起舆论热议。

人工智能与教育培养相关话题热度近日持续居高不下。3月初，一则“人工智能专业在校生仅约4万人，中国AI人才缺口达500万人”的消息，吸引广泛关注，“构建AI人才新生态”等声音渐出。

随后，相关政策指引备受瞩目。“扎实推进优质本科扩容”“持续推进‘人工智能+’行动”等，均被列入2025年政府工作报告中。

3月，北京大学、清华大学、中国人民大学、中国农业大学、武汉大学、电子科技大学、上海交通大学、华中科技大学等多所“双一流”高校宣布扩招。

梳理各校扩招通知，多数扩招名额集中在人工智能、信息技术、生物医药等热门、新兴学科。“强化多学科交叉融合”“培养复合型人才”等表述也成为高频语句。

“高校加大国家急需前沿技术和新业态方向的本科招生，不仅有助于缓解人才短缺问题，满足国家战略需求，还有望吸引更多的优秀学生投身其中，推动相关技术和产业发展。”西安交通大学经济与金融学院教授冯宗宪表示。

“以后的AI人才，不仅要懂技术，还要懂经济、艺术、心理学，甚至哲学。”“‘AI+’是未来。”在社交媒体平台上，人们对“AI+”发展有更多期待。

“人工智能时代，所有专业学生都应具备人工智能素养。”西安交通大学副校长洪军日前接受媒体采访时表示，人工智能发展需要多类型人才支持，包括研发类算法工程师、数据工程师，“AI+X”跨学科交叉复合型人才，如 AI+制造、AI+医疗、AI+金融等。

当下，北京、上海、杭州等地招聘会正火热展开。据多家媒体近日报道，算法工程师、AI 大模型应用研究员等岗位，招聘人数多、薪资高。AI 人才正成为招聘“香饽饽”。

智联招聘数据显示，2025 年 2 月，算法工程师、机器学习、深度学习岗位招聘同比增速分别为 46.8%、40.1%、5.1%，平均招聘月薪均突破 2 万元人民币。

《经济参考报》近日刊发报道，指出产业“新需求‘推动高校’新供给”。各大高校积极扩招相关专业，也是“为了进一步满足产业发展对人才的需求”。

华南师范大学副校长王春超日前接受媒体采访时表示，未来，高技能岗位的需求会显著增加。“‘AI+X’（如 AI+医疗、智能制造）复合型人才将成为市场热点。”

北京高校集体外迁 人民大学通州校区秋天投用

据香港《星岛日报》文章，北京高校继续向京郊、雄安等地疏散转移。中国人民大学日前官宣，通州校区将于 2025 年秋季学期全面正式投用，通州校区未来将成主校区。北京大兴区的首都医科大学新校区也预计于 2027 年底全面竣工。

在北京土地资源有限，但高校持续扩招的背景下，近年一批北京高校正集中向京郊、雄安等地转移，以给北京中心城区“减负”。中国人民大学介绍，通州校区自去年 9 月先期运行以来，始终保持平稳高效运行，今年秋季学期将全面正式投用，迎来 2025 级硕士研究生新生，28 个教学单位将正式进驻。

今年初，北京大兴区拟划拨 40 公顷土地作为首都医科大学新校区（校本部）项目建设用地。新校区预计 2027 年底竣工，计划 2028 年投入使用。

新媒体“财经”报道称，正在向京郊转移的高校络绎不绝，还包括首都体育学院延庆校区、北京大学昌平校区、北京信息科技大学昌平校区、清华大学通州校区、北京电影学院怀柔校区、中国农业大学平谷校区、中央民族大学丰台校区等。

调研研讨

以教育家精神引领高校辅导员队伍专业化建设

国将兴，必贵师而重傅。高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校教学队伍、科研队伍、管理队伍之外的“第四支队伍”。辅导员队伍的建设和发展，既要适应和融入教师队伍，又要结合其履职模式和岗位特点进行专门设计。以教育家精神为引领，锻造一支政治坚定、业务精湛、结构科学、充满活力的大学生思想政治教育骨干力量，是完善立德树人机制的必要之举，也是加快建设高质量高等教育体系的应有之义。

一、举旗定向，领悟以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设的深刻意蕴

随着教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键阶段，围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题，以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设，具有深刻的现实意蕴。

1. 锚定“教育强国”，辅导员队伍是铸魂时代新人的骨干力量

作为龙头的高等教育，肩负着特殊重要的责任与使命。高校要坚持不懈用中国特色社会主义思想铸魂育人，以全面深化实施新时代立德树人工程为指引，落实落细立德树人根本任务。辅导员队伍作为大学生理想信念引导、价值取向塑造的“排头兵”，其专业化水平直接影响着新时代立德树人工程的实效和成色，关系着高校能否回答好教育强国建设的核心课题。要深刻领悟教育家精神的价值意蕴和时代内涵，引领辅导员队伍厚植兴教强国、为国育贤的情怀，在深耕大学生思想政治教育的实践中，实现自身建设与履职尽责的双向促进，彰显铸魂时代新人、服务强国建设的担当作为。

2. 立足“两个大局”，辅导员队伍是维护高校政治安全的重要力量

随着世界之变、时代之变、历史之变以前所未有的方式展开，高校思想政治工作面临的不确定、不稳定、难预料因素增多。大学生正处于“拔节孕穗”期，容易受到外界不良因素的影响，正需要入脑入心的教育引导。要坚持教育家精神的宏大格局与弘道追求，深刻认识错综复杂的国际环境带来的新矛盾新挑战，深刻认识我国社会主要矛盾发展变化带来的新特征新要求，将辅导员队伍作为守好阵地、引领青年、防范风险的战略力量来建设，有针对性地提升其政治敏锐性和政治鉴别力，提升其正面引领和解疑释惑的工作水平，有力引导青年学生坚持正确的政治方向，自觉听党话、跟党走。

3. 着眼“青年学生”，辅导员队伍是构建育人新生态新格局的前沿力量

青年学生身处中华民族发展的最好时期，在与互联网的相互塑造中成长，视野开阔、思想活跃、自信自立，受到新技术、新业态和亚文化的影响不断加深，成长诉求的多层次和多样化特点更为凸显，对育人新生态新格局提出了更高要求。要坚持教育家精神的教育智慧和爱生情怀，充分发挥辅导员队伍贴近学生日常学习生活的独特优势，加强对学成长规律的把握和认识，加强对学生需求特点的洞察和感知，激励学生融贯“小我”与“大我”，树立正确的世界观、人生观和价值观。

二、夯基筑本，把握以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设的现实基础

近年来，各级教育主管部门和高校贯彻落实党中央、教育部关于加强高校思想政治工作的战略部署，聚焦加强新时代高校辅导员队伍建设，在选聘配备、培养培训、发展晋升和激励保障等方面持续发力，成功打造了一支专兼结合、规模和结构日趋扩大优化、素质和能力稳步提升的辅导员队伍。

1. 角色定位日趋明确，为专业化建设凝聚广泛共识

辅导员队伍作为大学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者，在一系列重点时期、重大活动、重要事件中发挥了应有作用。尤其是新时代以来，辅导员队伍的角色定位日趋明确，职业内涵不断丰富，在育人实践中形成了“爱国守法、敬业爱生、育人

为本、终身学习、为人师表”的职业守则，与教育家精神在育人理念、价值追求、实践指向等方面高度契合。与此同时，相较于专业从事教学、科研工作的教师，辅导员的主责主业仍不够清晰，职业认同感和专业化水平还有待进一步提升。以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设，既有广泛的思想共识，也面临迫切的现实需求。

2. 规模和结构不断扩大优化，为专业化建设夯实队伍基础

近年来，高校着力做好辅导员队伍的选聘配备工作，推动辅导员队伍的规模不断扩充、结构日趋合理、素质整体提升。但也要关注到，辅导员的选聘配备质量在区域和高校之间还存在不均衡的情况，配齐与配优之间尚有差距。辅导员队伍的整体学历层次还有待提升，具有博士学位的辅导员比例较低。一些学校辅导员专兼职比例还不够合理，兼职辅导员的选任考核机制还不够完善。一些学校近年来扩大招聘规模，新入职的专职辅导员占比较高，尚未形成发展梯队。如何以人员的科学配置助推辅导员队伍专业化建设，是高校需要持续探索和解决的课题。

3. 培养体系逐渐完善，为专业化建设搭建平台载体

各级教育主管部门和高校多维度搭建辅导员队伍专业化建设的平台和载体，健全“国家级示范培训—省级骨干培训—校级日常培训”的三级培训体系，推出高校思想政治工作骨干在职攻读博士学位专项计划，建强高校思想政治工作培训研修中心等赋能基地，推出辅导员素质能力提升骨干训练营等品牌活动，有力推动了辅导员队伍素质能力提升。值得注意的是，目前对于辅导员队伍的培养多侧重于实务领域和通识层面，聚焦思想政治教育理论的深层次培训还有不足，围绕教育学、心理学、管理学等相关学科的延伸培养还有空间，学历提升和科研训练的覆盖面还有局限，专业化培养还需进一步系统谋划、统筹推进。

4. 发展空间持续拓展，为专业化建设提供重要牵引

各级教育主管部门和高校积极打通辅导员“双线晋升”路径，拓展辅导员职业发展空间，有力打造干部储备的“蓄水池”和优秀思政教育工作者的“培育园”，为辅导员队伍专业化建设提供了重要保障和牵引。但目前辅导员“双线晋升”的职业发展通道仍有瓶颈，专职辅导员中职称在副高级及以上的比例还不足10%，行政职务发展也存在“低空盘旋”现象。一些学校辅导员队伍的岗位交流机制还有待完

善，多岗位历练、多领域学习、多渠道培育的机会不多，在一定程度上限制了队伍的发展活力。如何进一步优化发展空间，打通晋升堵点，以良好发展预期激发广大辅导员的成长动力，是辅导员队伍专业化建设需要突破的困局。

三、守正创新，探索以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设的实践路径

以教育家精神引领辅导员队伍专业化建设，关键在于坚守为党育人、为国育才初心使命，把辅导员队伍建设作为实施新时代立德树人工程的政治任务和基础工程来抓，从个体、队伍、组织等层面整体谋划、系统布局、统筹推进，多措并举推进辅导员队伍专业化发展。

1. 多元选聘，推进队伍配备专业化

高质量选聘配备是辅导员队伍专业化建设的前提。高校应坚持系统思维和发展眼光，拓宽选人用人视野，从辅导员的政治素质、知识素养、工作能力、个性特质等方面综合考察个体岗位胜任力，从队伍的学科分布、学历层次、年龄结构、性别比例等方面通盘考虑整体的良性发展，着力打造一支结构科学、人岗相适、充满活力的辅导员队伍。

具体而言，可以鼓励符合条件的新聘青年教师在本院系从事一段时间辅导员工作，发挥自身学科背景优势，做好学生学业指导和成长领航。鼓励有意愿的思想政理论课教师兼职从事辅导员工作，贯通课堂主阵地与日常思想政治教育。选派一部分校内党政管理干部转任辅导员，以其行政经验、管理素质和资源优势推动学生教育管理工作提质增效。选拔培养一批优秀研究生或高年级本科生骨干担任兼职辅导员，促进朋辈共同成长。也可以根据需要，从校内选聘师德高尚、乐教爱生的资深教师担任学生班主任，从校外选聘党政机关、科研院所、军队、企事业单位中的党员领导干部或业务骨干担任兼职辅导员，以其丰富的经验阅历和多元的知识背景助力学生成才。

2. 多维赋能，推进个体素质专业化

个体专业化是辅导员队伍专业化建设的基础。围绕辅导员个体专业化成长目标，高校应对不同类型的专兼职辅导员进行分类画像，突出扬优势、补短板，加强精准化、个性化培养培训和工作指导。

针对普通专职辅导员，要引导其专注主责主业，在实践中厚植经验优势，加强理论学习和工作研究，补齐知识结构短板，塑造专业化发展核心竞争力。针对短期或兼职从事辅导员工作的专任教师，要指导其深入认识辅导员工作性质和具体要求，掌握开展学生教育管理工作的基础常识和基本方法，强化自身政治素质和业务本领，平衡好学生工作和教学科研之间的关系，在基层育人实践中更好地融入学校党建和事业发展大局；鼓励马克思主义理论相关学科教师结合自身专业，深入推进党的创新理论入脑入心，并注重以辅导员工作实践反哺理论研究，实现教学相长。针对学生兼职辅导员，要突出政治把关和实务培训，鼓励其发挥年龄接近、角色平等、话语同频、精力充沛的独特优势，深度参与学生学习生活，做好成长榜样和知心朋友；立足选苗育苗，从中挖掘、培养一批德才兼备、品学兼优且有志于从事辅导员工作的后备力量，在专职辅导员招聘中予以优先考虑。

3. 多向培养，推进发展路径专业化

科学的发展路径是辅导员队伍专业化建设的必然要求。唯有持续加大优秀辅导员的培养使用力度，将辅导员队伍转化为教学队伍、科研队伍、管理队伍的“源头活水”，才能激活辅导员队伍专业化建设的“一池春水”。

高校要着力打通辅导员发展瓶颈，深化职称制度改革，稳步提升辅导员队伍的中高级职称比例，并充分考虑岗位职责和工作特点，构建突出育人导向、体现立德树人贡献的评价机制，提升辅导员职称“单列计划、单设标准、单独评审”政策的落实质量。把辅导员作为学校党政后备干部的重要来源，对综合素质过硬、工作业绩突出的辅导员，优先推荐职务晋升，鼓励符合条件者有序向管理岗位流动，实现人尽其才。鼓励辅导员攻读博士学位并积极开展马克思主义理论、心理学、教育学等相关学科研究，创造条件大力帮助有潜质的辅导员成长为其擅长领域的专家型教师。

加强优质培养资源开发和供给，拓展辅导员国际访学路径，选派优秀辅导员到国家部委、地方党政机关、企事业单位、基层等挂职锻炼，着力拓宽视野、提升素质。建立健全退出机制，针对素质能力不适应、育人效果不理想、考核评价不合格的辅导员，加强督促指导，确实不符合岗位要求者，审慎评估后将其转出队伍。

4. 多方联动，推进组织保障专业化

强有力的组织领导和激励机制是辅导员队伍专业化建设的重要保障。高校应健全完善抓落实工作机制，高标准做好谋划、执行、总结等各环节工作，保证辅导员工作有条件、干事有平台、待遇有保障、发展有空间。

坚持党建引领，将辅导员队伍建设纳入学校党建和事业发展规划，构建党委统一领导、部门齐抓共管、校院有效联动、全校协同推进的工作格局。突出横向联动，统筹组织人事、教育教学、学生工作、财务预算等部门的资源力量，共研共商、协力落实辅导员岗位、编制、待遇等重要事项，为辅导员队伍培训研修、交流锻炼和成长发展提供必要的政策和资源支持。突出纵向贯通，发挥好考核的“指挥棒”作用，从院系层面加强辅导员队伍建设的思想认识和行动自觉，为辅导员履职尽责和自身建设营造良好的基层环境，促进其职业认同感和归属感的提升。突出全面协同，引领教学队伍、科研队伍和管理队伍与辅导员队伍密切配合、协同共进，在教育家精神的引领和感召下，合力做好大学生思想政治教育和管理服务工作，共同构筑“三全育人”大格局、写好立德树人大文章。

总之，辅导员队伍作为高校教师队伍中重要且特殊的组成部分，理应将教育家精神作为履职成长的价值遵循和行动指南，坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养育人智慧、秉持躬耕态度、常怀仁爱之心、树立弘道追求。以教育家精神为引领，高校应从铸魂强师的政治高度深刻认识“第四支队伍”的战略定位，坚持举旗定向、夯基筑本、守正创新，全方位多维度推进辅导员队伍专业化建设，切实打造一支铸魂育人、堪当重任的可靠力量，助力培养让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。（文章刊于2025年第3/4期《中国高等教育》杂志 作者：任友群 系山东大学党委书记）

比较借鉴

复旦大学校长金力：教学改革要“打通任督二脉”

《人民日报》中央厨房-大江东工作室 李泓冰 姜泓冰

迎来建校120周年的复旦大学，将2025年度的关键词确定为“改革·破局”。该校酝酿两年的教育科技人才一体改革甫一亮相，便引

发广泛关注。大江东工作室专访复旦大学校长、中国科学院院士金力，请他围绕一些校内外关注的焦点，系统解析这场改革的缘起和内涵。

改革要有“化学反应”，用十年构建自主自强的办学格局

大江东：复旦此轮改革给人时不我待的紧迫感，社会反响强烈。改革需要奔着问题去、盯着问题改，复旦主要是奔着哪些“问题”，会面临哪些挑战与阵痛？

金力：裘新书记和我都是复旦“原住民”，深知复旦的“好”。但是，面对时代与科技挑战，我们确实有很强的紧迫感。这一次改革，并不是赶AI的时髦，学校其实谋划已久。

复旦这一轮教育教学改革，可称为新世纪3.0版方案。1.0版是在20年前的百年校庆，全面实施通识教育改革，拓展视野，培养批判性思维。2016年推出2.0版——重点建设“2+X”本科培养体系，以突破原有学科的框架。

两年前，我们又一次反思，发现仅有“物理反应”不够，还要有“化学反应”，必须系统调整本研人才培养体系和课程体系，狠抓课程内容更新和质量提升。科技、社会发展进入新阶段，知识更新速度飞快，但仍有课程多年不变，把基础课、专业课上成“考古”课。“以学生为中心”，就不能为了照顾教师工作量“因人设课”，而要“因课聘人”。

“时不我待”，是因为“压力山大”。党中央提出率先建成教育强国的目标，以引领支撑中国式现代化、创新型国家建设。从2025年起，10年为期，时不我待，催人奋进。

对复旦来说，面临三个变局的挑战：

世界之变。复旦留学人才很多，但现在国际上教育科技人才有脱钩的趋势。中国越来越多的学科已经站上国际前列的新位置，大学从跟跑到并跑、领跑，必须实现拔尖创新人才的自主培养。

发展阶段之变。进入新发展阶段，中国大学要进入世界顶尖，以往“摊大饼”“拼指标”的“膨胀式改革”难以为继，必须实现提质增效的内涵发展。

创新之变。AI 来了，世界科技创新、学术创新的范式发生巨变。知识结构单一、没有持续创新能力的学生，很快会被淘汰。但是，AI 也为教育教学改革提供了新的大机遇。

复旦想用十年时间，构建自主自强的办学格局，实现提质增效的内涵发展，增强持续创新的动力能力，让复旦学生拥有持续创新的动能和韧性，成为各行各业领军人才。就像校歌里唱的：作育国士，恢廓学风，先忧后乐，震欧铄美。

改革是系统性的，包括教育教学、人事制度、新工科、成果转化、校园更新等。最重要的是教育教学体系改革；最难也最核心的，是课程改革——我们需要重新审视每个专业、每门课，想清楚每堂课之间的有机衔接，压缩课程数量，减掉内容重复。否则，学生因对课堂内容不感兴趣成为“低头族”，时间被大量浪费，这对高校的教育教学是要命的事。经过两年三轮大讨论，改革在全校是有共识的。复旦拥有优秀的教师队伍，是改革最重要的依靠力量。

大力培养敢于冒险、敢于创新的卓越“干细胞式”人才

大江东：复旦提出要培养“干细胞式”人才，这有什么深意？您说到复旦学生一向拥有“自由而无用的灵魂”，那是一种“松弛感”，这与“卓越而有趣”的教育理念和培养目标如何协调？

金力：人体中有各种具有自我更新和分化潜能的干细胞。简单说，“干细胞式”人才的特点是多潜质、高潜能：多潜质指能够适应变化，始终有自我更新和破界创新的能力；高潜能指能够引领未来，成为创新发展的领跑者。

“自由而无用”和“卓越而有趣”相辅相成，是复旦创新沃土的有机组成部分。改革首先要提升人才质量标准，再提升高质量人才的密度，这样才会有文化改变，形成创新生态、创新沃土，让更多学生种子在这片肥沃的土壤中自由生长。密度够了，才能杜绝“劣币驱逐良币”。复旦近两年来打造百门“AI 大课”、建设文化校历、鼓励学生社团，也都是培育沃土的努力。

达到卓越，需要创新；创新，必须敢于冒险、敢于接受失败，不能急功近利，这些在“松弛感”中才会实现。我就盼着，学生走在复旦的路上，创新创意的 idea（想法、点子）能从地面、从天花板弹出来进入脑袋。复旦做学习评价改革，希望让学生有更多选择，愿意

挑战自己，而非不知疲倦地“卷”绩点，所以我们在奖学金、研究生推免条件中降低绩点占比，让冒险行为、创新行为变成加分项。

打造“新工科”，为的是解决“一片”而非“一个”问题

大江东：刚刚发布的2025年QS世界大学学科排名榜单中，复旦有46个学科上榜，在中国内地高校中数量最多，其中有不少工程技术类学科很受关注。加上复旦提出要打造“新工科”，有人解读为复旦要建理工科大学、培养应用型人才，是这样吗？

金力：复旦要的不是排名，而是通过科研创新——包括文理医工各领域及其交叉融合，解决国家发展和人类进步遇到的问题，与世界顶尖大学并驾齐驱，这就要有磅礴的创新能力，有突破知识边界的能力。最基础的，是以发现新知为目标的原始创新，突破已知边界，拓展人类知识疆域。第一步是提出新问题，对原来貌似不相干的事物进行关联式思考；第二步是解决新问题，搞清楚新关联的因果关系和学理机制。简单说，已知范围一个点，未知世界一个点，在两个点之间建立因果联系，才能拓展知识边疆。

从这个意义上理解，“新工科”不是一般意义的工程技术。复旦基础学科有很大优势，连接传统理科和应用场景，就能更快更高效地把原创性颠覆性成果推向社会，推动新质生产力的培育和发展。传统理科负责“从0到1”；传统工科解决工程问题，负责“从10到100”；而“新工科”要构建的，是“从0到10”的系统创新能力。

仔细看复旦“新工科”6个创新学院的建设方向，没有一个是按学科目录来定的，都是通过学科交叉、融合创新，连接基础研究与应用场景，要解决“一片”问题而不是“一个”问题。

比如，赵东元院士团队获得国家自然科学奖一等奖的介孔材料研究，就是将理科基础研究用于解决材料设计问题，大到石油化工、能源、医药，小到日用品，都能广泛应用。又如，今年头三个月复旦顶刊论文的“井喷”，许多都是面向广阔应用前景，从根子上取得重大突破。

我们的科研，不能总在别人的树上摘别人剩下的果子。真正的创新，应该从自己提出最原始的核心问题开始，要在自家院子种好自己的果树，扎下根去，才能源源不断结出硕果。

人工智能可以集成人类所有知识,让我们有更多机会去发现新问题。复旦并非刚刚拥抱AI,我们从2013年就开始广泛搭建大数据,准备智能语料。比如,我和团队2014年起牵头组织推动人类表型组计划,通过对人体的精密测量和系统解析,产生了大量高质量的科研语料,产出了150万个新的强链接,从中可以批量诞生新问题、好问题。我们正在用AI处理分析海量数据,为生命科学绘制新的科研导航图,形成新的创新策源地。

最近,复旦大学加福民团队发布全球首创的“三合一”脑脊接口技术,通过微创手术在脑与脊髓间搭建“神经桥”,在AI辅助下,严重脊髓损伤患者两周内实现自主控腿、行走。这既有“从0到1”的基础科学创新,也体现了“新工科”对基础学科深度融合,更有“从1到10”的技术集成和系统化创新,将科研推向了临床应用,让复旦的基础学科更好地为经济社会发展服务。

“老根”要发“新枝”,“新文科”旨在规避“历史的疲态”

大江东:复旦大学党委书记裘新说,文科是复旦的老根儿,绝不能丢。那怎么处理“老根”“新枝”的关系?怎么理解复旦提出的“新文科”?据说学校新的招生比例,文理医工和交叉门类各占20%,文科真的要大幅缩减了?

金力:我和裘新书记有高度共识:文科是复旦的旗帜、是“老根”。“老根”不能动摇,也是学校的核心竞争力之一。今年复旦本科生招生计划,文科确实有所减少,一是因为高考文科生源在萎缩,二是一些曾经热门的专业遇冷,社会的需求在萎缩,但文史哲等“老根”学科变化不大。

第一,“老根”要继续做强。优势学科、高峰学科,没有任何理由放弃或缩减,必须加强支持和投入,不吝用兵、不遗余力,让“老根”更加枝繁叶茂。我们希望能培养和造就有思想、能够引领世界和时代的人,对中华文化和人类文明有贡献的人,从这点看文科一定要做“精”。像文科资深教授陈尚君,40年心无旁骛,以一人之力钩沉补遗出版《唐五代诗全编》,“用最聪明的头脑下最笨的功夫、干最寂寞的事情”,为中华优秀传统文化的研究与阐释、传承与发扬做出了不朽功业,复旦引以为荣、倍加呵护。

人文社科是复旦“学科高原”中最突出齐整的板块。近年来,学校持续发力,人文学科优势更加彰显,社会科学的国际影响力、竞争

力快速提升，巩固了复旦文科重镇地位。在现代化进程中，哲学社会科学是“科学的科学”，能够直面和研究现实中的重大问题，特别是在 AI 时代回应人类终极问题。

人文社科也能促进新质生产力发展。动画电影《哪吒之魔童闹海》投资方光线传媒的董事长王长田，就是复旦大学新闻学院 1984 级校友。他提过，他的创业经历与复旦的人文素养培育分不开。《哪吒之魔童闹海》将人文叙事技巧与电影工业技术手段无缝衔接，助推了我们的文化软实力。

第二，“老根”要发新枝。想避免出现“历史的疲态”，需要与时俱进。如果说“新工科”是直接服务新质生产力发展的交叉学科，那么，“新文科”就是直接解决中国式现代化重大理论和现实问题的交叉学科。

我想补充一个事实，人文社科背景的培养项目容量约占复旦本科 2025 级的 30%，但内涵和模式有很大的转型升级。传统文科的招生数有适度调整，同时大大增加“新文科”培养项目和名额投放，文科与理工医学科交叉的双学士学位规模占 2025 级招生人数的 12.4%，可以说，“新文科”占了学校交叉门类的“半壁江山”。我们希望通过文理交叉、文工结合、文医融通，催生新的学科增长点，把复旦文科的品牌进一步擦亮、优势进一步巩固。

比如，目前全世界古文字研究领域专业队伍仅约 200 人，复旦大学出土文献与古文字研究中心是重镇，立志“站在古文字考释的最前沿”。一群中青年学者将“冷门绝学”做得乐在其中，成果丰硕，还跨学科合作，利用人工智能助力甲骨缀合，最近一年多就新拼缀成了甲骨 50 组。

第三，“老根”奠定“道统”。复旦的“老根”，指传统优势学科。文理融合，才是复旦真正的“老根”，是复旦有今天地位的真正道统。无论文理医工，要塑造追求卓越的灵魂，人文情怀与科学精神缺一不可。每一位复旦学生包括理工科同学，都要有人文情怀；每一位复旦学生特别是文科同学，都要有科学精神。“思考大问题、构建大视野、砥砺大情怀”，没有人文精神是万万不能的。

我一直认为应该跨越学科的边界，自己的研究文理医工都有一定涉足，与很多人文社科学者有很好的合作，非常珍惜他们的引领和支撑。过去 10 年，我们共同组建了现代语言学交叉研究团队，搭建汉

藏、南岛、侗傣等语系的源流框架，与遗传信息比较互鉴，试图厘清它们的历史脉络、起源分化，并以此解析世界范围的人群迁徙。

打磨“金课”，不上“水课”，教学改革要“打通任督二脉”

大江东：您提及教学改革要“打通任督二脉”，是通过本研融通、双主修学位和本科一生一导师、研究生导师组培养等路径吗？这对既有的专业细分体制、师资力量、教学模式会带来多大挑战？会出现新的“内卷”吗？

金力：打通专业壁垒，才能舒筋活血。具体路径是采用“2+X+Y”模式，搭建学生培养的“立交桥”：“2”是通识课程和专业教育，“X”是多元发展路径，“Y”是融合创新能力。具体包括几种模式：基础学科学术导向的本博类培养项目；专业导向的本-专硕-专博类培养项目；交叉融合的本硕博类项目，如本科双学位项目、学科博士+AI硕士项目等；以及前三类项目之间转换的“立交桥”模式。课程改革也要打通本科和研究生教育，全校一套课程体系，同一门课标注1-8级难度，杜绝本科与硕博课程的重复现象。

本研融通，是人才自主培养的“高速公路”，既可以本硕博一通到底，也可以通过“匝道”动态进出、及时分流，还可以在不同“道路”之间切换，让学生真正获得自主构建自己知识结构的权利和能力。

未来的复旦，人才培养的基本单元，将从“专业”变为“项目”。每个项目，可能由一个或多个学科支撑，可以拿到一个或多个学位。对学生而言，高考录取哪个专业不再要紧，关键是你入学后，按自己的兴趣和能力选择哪个人才培养项目，构建了什么样的知识结构，要解决什么问题，将进入未来什么领域。我们希望，跨越学科界限，把学生探究兴趣、生涯发展方向和国家社会需求捏合在一起。

人事制度改革则为教育教学改革提供坚强支撑。从今年开始，学校老师们的“双一流”绩效分配，从教学和科研1:1调整为2:1。同时，把教育教学改革与“准聘-长聘制”的评价考核改革紧密耦合起来，引导老师们花更多时间做好教学，打磨一两门“金课”而不是上更多“水课”，把更多心思放到学生身上，争取像苏步青老校长希望的那样，把“培养超过自己的学生”作为职业的最大成就。（文章于2025年3月18日刊于人民日报客户端 大江东工作室是人民日报中央厨房首批推出的17个融媒体工作室之一，专注于区域报道和媒体融合创新。）

编 辑:

新华社中国经济信息社

司淑洁

终审编辑:

新华社中国经济信息社

宋东旭

联系方式: (010) 63074073