



新华社
XINHUA NEWS AGENCY

新华
通讯
社

政务智库报告

高等教育观察

2025年4月16日 第14期

内容摘要:

- 法国启动新型大学目标、手段与绩效合同第一阶段部署
- 别让高校青年教师陷入“科研短期主义”
- 北京出台15条措施 助大学生创新创业
- 高校分类评价机制构建的重要经验与关键点
- 澳科大校长李行伟：按需育才服务澳门和国家发展



中国经济信息社
CHINA ECONOMIC INFORMATION SERVICE

目 录

聚焦全球	1
法国启动新型大学目标、手段与绩效合同第一阶段部署	1
德国巴符州签署新的高等教育资助协议	1
英国威尔士政府发布 2025 年高等教育与研究法令	2
俄罗斯联邦教育和科学部公布师范大学招生新规定	3
日本高校排名：东北大学五连冠 东京大学跌至第三	4
国内动态	4
别让高校青年教师陷入“科研短期主义”	4
25 所高校地理学相关学院共同发布“天津宣言”	7
对华舆情	8
北京出台 15 条措施 助大学生创新创业	8
大陆促高校宣传 鼓励毕业生参军	9
调查研讨	9
高校分类评价机制构建的重要经验与关键点	9
比较借鉴	17
澳科大校长李行伟：按需育才服务澳门和国家发展	17

聚焦全球

法国启动新型大学目标、手段与绩效合同第一阶段部署

据法国高教署（Campus France）2025年4月8日报道，法国高等教育与研究部长菲利普·巴蒂斯特（Philippe Baptiste）宣布，新型大学目标、手段与绩效合同（Contrats d'Objectifs, de Moyens et de Performance, COMP）启动第一阶段部署。首批新型 COMP 将在新阿基坦大区（Nouvelle-Aquitaine）和普罗旺斯-阿尔卑斯-蓝色海岸大区（Provence-Alpes-Côte d'Azur）的大学中实施，此举措旨在增强大学自主性，更符合地方实际。

新型 COMP 覆盖大学公共服务任务补贴（SCSP）的 100%，改变了过去仅涵盖 0.8% 的局面。新型 COMP 签署前的讨论由大学区区长及高等教育、研究与创新代理长官主导，讨论内容将涵盖大学整体战略，更贴近地方实际，引入更具地方特色的合同化逻辑，考虑就业区域，纳入大学的地方合作伙伴。2025 年，普罗旺斯-阿尔卑斯-蓝色海岸大区和新阿基坦大区的 10 所大学率先开展新型 COMP。2026 年起，该机制将在全国推广。

新型 COMP 是法国大学增强自主性的新方式，同时，让教育部能够根据地方实际调整战略。该举措出于对各院校的信任，为它们提供更大的发展空间，同时保持国家、大学和地方主体之间的共识。

德国巴符州签署新的高等教育资助协议

据德国《教育点阅报》（bildungsklick.de）2025年4月2日报道，巴登-符腾堡州政府在斯图加特签署了新的《2026-2030 高等教育资助协议》（Hochschulfinanzierungsvereinbarung 2026 bis 2030, HoFV III），旨在进一步加强该州高校和医学系的基础设施和创新能力。

根据协议内容，从 2027 年起，巴登-符腾堡州将每年增加高校基础资金 3.5%，预计到 2030 年，基础资金将比 2025 年增加约 7 亿欧元，其中约 2 亿欧元为高校自由支配的新资金。此外，州政府推出了

“未来大学 2030”计划 (Zukunftsprogramm Hochschule 2030)，帮助高校调整学科设置、推动数字化教育等，以适应社会对高素质专业人才的需求，并支持公平的就业条件，促进机会平等、多元化和性别平等。

这一协议由 53 位签署人支持，其中包括州长温弗里德·克雷茨曼 (Winfried Kretschmann)、巴登符腾堡州科学、研究和艺术部 (Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst Baden-Württemberg) 部长佩特拉·奥尔施科夫斯基 (Petra Olschowski) 和财政部长丹亚尔·巴亚兹 (Danyal Bayaz)。

此次协议体现了州政府对该州高校及其科研创新、学术自由的坚定支持。州长克雷茨曼在签署仪式后表示，巴登-符腾堡州拥有独特的高等教育体系，每一所高校不仅是教育基地，也是科研与创新实验室和交流平台。他强调，州政府不会在支持高校方面节省一分一毫，预计到 2030 年将向高校投入约 230 亿欧元的资金，这将确保高校继续在科研、教育和技术创新方面保持领先地位。

英国威尔士政府发布 2025 年高等教育与研究法令

据英国威尔士政府官网 (Welsh Government) 2025 年 4 月 3 日报道，威尔士政府与高等教育部长维基·豪厄尔斯 (Vikki Howells) 宣布，根据本周全体会议通过的协议，已制定《2022 年威尔士高等教育与研究法案 (第 5 号生效及临时和过渡条款) 2025 年法令》 (Tertiary Education and Research (Wales) Act 2022 (Commencement No. 5 and Transitory and Transitional Provisions) Order 2025)。

该法令的核心内容之一是推动威尔士高等教育与研究委员会 (Commission for Tertiary Education and Research, 威尔士语简称 Medr) 的职能进一步落实。Medr 自去年夏天开始运营以来，已成为威尔士高等教育与研究领域的重要协调机构。此次法令的实施，将使 Medr 能够更有效地推动高等教育提供者制定学习者参与守则，确保学生在教育决策过程中拥有更多话语权。同时，Medr 还将负责监督高等教育机构的学习者保护计划，保障学生在课程变动或转学时的权益。

法令还对《2013年威尔士学校标准与组织法案》(School Standards and Organisation (Wales) Act 2013)进行了修订,这一举措将有助于优化教育资源配置,为学生提供更广泛的学习选择和升学机会。同时,该法令将保留威尔士语教学等保障条款。

此外,法令推动 Medr 建立高等教育机构注册制度, Medr 还被赋予干预职能,以监督注册机构的合规性和教育质量,并需发布干预职能行使声明。

威尔士政府表示,将继续推进相关立法框架的完善,预计在未来几周内就剩余的附属立法展开公众咨询。

俄罗斯联邦教育和科学部公布师范大学招生新规定

据俄罗斯《教师报》(Учительская газета)2025年4月6日报道,近日,俄罗斯联邦教育和科学部介绍了师范大学招生的新规定。今年的师范大学招生从6月20日开始。俄罗斯联邦教育部规定了分配给师范大学的预算名额,以及可以同时向多少所教育机构提出申请等新要求。

关于招生控制数据,俄罗斯在2025-2026学年给师范大学分配了超过3.7万个预算名额——略高于去年水平。自今年起,俄罗斯师范类大学的录取规则发生了变化。现在,如果申请人通过国家服务门户网站提交文件,则无需向招生委员会提交证书原件。预计这一创新将为提交文件的过程提供便利。

此外,教育和科学部代表表示,申请人可以同时向五所大学提出申请,每所大学最多可以选择五个方向。同时,法律还允许申请人在两个或三个方向上选择专业。这就意味着毕业生可以成为一个及以上学科的教师。目前,俄罗斯双学科和三学科培训计划的发展势头越来越好,例如,莫斯科国立师范大学已经在高等教育新体系试点项目的框架内实施了三个培训方向的计划。教育和科学部的其他师范大学也在实施两套培养方案。

日本高校排名：东北大学五连冠 东京大学跌至第三

据日本《先端教育》（Sentan Kyoiku）2025年4月4日报道，2025年版《THE日本大学排名》于4月3日正式发布。该排名是由日本Benesse集团与英国权威高等教育杂志《泰晤士高等教育》（Times Higher Education, THE）联合编制的国际教育排行榜，近日发布最新数据。该权威排名自2017年首度问世以来，现已连续发布八次。自2023年起榜单发布周期由年度调整为双年度，此次更新距离上次发布已间隔两年。

本次排名依据四大指标——“教育资源”、“教育充实度”、“教育成果”及“国际性”，对日本257所大学进行评估。不同于传统侧重入学难度的大学排名，此排名更加注重学生入学后的学习质量；也有别于重研究的世界大学排名，此排名更强调教育能力。

在2025年总排名中，东北大学连续第五次荣登榜首，东京大学名次下降一位至第三，而东京工业大学则在与东京医科齿科大学合并后，以“东京科学大学”名义位居第二。京都大学升至第四位，国际教养大学跃升了五位，时隔五年重返前十。前十名均由国内公立大学包揽。分项排名方面，“教育资源”由东京医科齿科大学夺冠，“教育充实度”排名第一的是国际基督教大学，“教育成果”则由京都大学领先，而“国际性”方面国际教养大学排名首位。

此次排名反映出日本大学在教学质量、国际交流与学生成果方面的最新格局。

国内动态

别让高校青年教师陷入“科研短期主义”

新华社信息北京电 近年来，新时代教育评价改革深入推进，各地高校注重在“破五唯”中突出“立新标”，着力构建以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系，教育评价标准更为多元、科学。近期，记者走访多所高校发现，“破五唯”改革成效显著，但不少“青椒”（高校青年教师）在更多样的考核标准要求下，压力却不减反增，担忧陷入“科研短期主义”。

面对领导的要求，什么任务都敢接、什么工作都会做；对于领导重视的事情，不管能不能完成，都先表态“没问题”。不少青年教师认为，做科研本应向“专家型学者”努力，但如今在“非升即走”和名目繁多的考核标准下，自己却成了“全能型临时工”。

“考核确实多元了，但要做的任务也更多了。”某高校一位教师告诉记者，相较于过去相对单一的考核标准，如今要求“干啥啥都会”，一些志愿服务、企业课题、基层工作等都纳入到职称等考评体系内，自然“压力山大”。

“有的时候都会忘记，自己到底是做什么研究的。”一位青年教师表示，一些高校也出现“996”现象，但依然没有充足的精力投入科研。记者采访了解到，当下部分青年科研人员主持项目机会少，在参与项目过程中或要处理课题组填表、报销等行政性事务，或被派去参加各种非科研性质的会议、活动等。

多位受访者表示，在日常工作中不断被要求填报各种评估表格、撰写报告等，使得教学科研本职工作遭受挤压，职业发展目标出现偏移。还有高校老师表示，本土博士留校往往需要承担许多非科研任务，而留洋归来“就算不太参加学校事务，一般也没人会说你”。

年龄和科学创造力关系密切，大多数科学家的科学创造力高峰是在中青年时期达到的。“脑子最灵光的时候没有精力出成果。”多位受访青年科研工作者表示，这个时期往往也是经济、心理压力最大的时期。“自己常做‘纸面科研’‘表格科研’，就是没精力做长期科研。”一位青年教师直言，“指标太多，工作都可能保不住，还谈什么搞科研？”

青年科研人员被文山会海、表格报告“捆住手脚”，实际反映出评价体系与创新规律的错位。在具体科研工作上，青年教师群体期待优化人才使用机制，提高资源投入和科技成果转化效率，破解选题难、资源难、转化难的困局，持续释放科研活力。

一面是人工智能、新能源等热门领域的“过度竞争”，一面是基础学科的冷清和成果转化的困境，这是许多“青椒”们的共同感受。一位入职某高校不满一年的青年教师表示，为保科研项目的命中率，宁可放弃长期积累的冷门方向，选题陷入追热点、蹭热度怪圈，而热门领域却出现“模板化创新”“跟班式科研”等现象。

2024年8月,《中国科学基金》刊文指出,近年来青年基金项目资助率(资助项目占接受申请项目的比重)呈现下降趋势——由2013年的25%下降至2022年的17%,部分学科方向甚至下降至10%。较低的资助率或将催生科研人员在项目申请环节产生过度竞争,不利于基础研究的健康发展。此外,多位受访青年科研工作者表示,在项目评审等过程中,“打招呼”的情况并不罕见,“是谁的学生”有时比“做什么研究”更为重要。

“即便申请到项目,实验设备也得排队。”某高校一位老师告诉记者,青年教师项目经费紧张,要做实验只能在凌晨、中午等其他团队不使用的空闲时间“蹭设备”。

考核导向要求下,重论文轻应用导致出现一批“纸面成果”,而缺乏市场洞察和创业经验的青年学者,即便手握技术项目,也难跨过小试中试的资金资源鸿沟。“很多年轻学者不了解市场真正需要什么,做出成果也不吆喝,最后造成产学研对接的‘双向嫌弃’。”某高校一位负责对外合作的办公室主任认为,项目结题后向市场再延伸一步的工作缺乏牵头主体,实验室到生产线之间仍然“缺环断链”。

青年科技人才应是科技创新、产业创新的中坚力量。受访专家认为,要将教育评价改革推向深入,建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系,让青年人才挑大梁、当主角,构建“人尽其才、才尽其用”的创新生态。

南开大学教授祁艳玲等学者建议,加大对基础研究项目的长周期资助,延长整体考核年限,允许“失败”,并回归“预聘-长聘”的制度理念,筛选有学术志向和潜力的青年学者,让他们专注研究领域或扩展新的跨学科方向。一位科研机构工作人员建议,可以建立科技人才“代表作”制度,鼓励科研人员提交最能体现其学术水平和贡献的成果,突出关键成果的价值。

当前在科研项目评审过程中,同行评议的标准和流程仍不够规范,评审过程缺乏有效监督和制衡机制。安徽工业大学校长曾杰建议,明确同行评议的标准和流程,加强对评审过程的监督,建立评审专家信用档案,对违规行为严肃处理,减少人为因素干扰。

引导科研资源、市场资源向更多“潜力股”倾斜。河北工业大学副教授张健新建议,可通过青年基金、设备共享等形式保障青年群体的科研资源。对于条件相对落后的地区,可开展“科研结对”,通过

共同攻关、共享经费等方式，弥合区域之间的科研势差。天津医科大学副教授李春雨建议，针对青年科技工作者在科研成果转化方面不会转、不想转等现实情况，加大“企业导师”等模式试点推广，开展体系化的“科研项目经理”培训，助力青年学者提升科研及产业化能力。

25所高校地理学相关学院共同发布“天津宣言”

新华社信息天津电 据天津大学消息，2025年4月10日，来自北京大学、清华大学、南京大学、北京师范大学等全国25所顶尖高校的地理学相关学院院长齐聚天津，在天津大学地球系统科学学院成立十周年发展报告会上围绕“地理学向地球系统科学范式转变，共筑可持续发展未来”展开深入交流，并共同签署发布《地理科学与地球系统科学院长论坛·天津宣言》（以下简称“《天津宣言》”）。

《天津宣言》指出，应对全球变化挑战的紧迫问题已摆在眼前，地理学与地球系统科学作为重要地学学科，需强化学科担当，坚持系统思维创新，推动学科范式革新。宣言倡议打造智慧共融、协同发展的“学科联合体”，通过学术融通与交叉创新，健全资源共享与人才培养机制，培育兼具系统思维、数字能力、地理素养与全球视野的复合型学科人才。

宣言呼吁政府部门、科研机构、产业与社会各方携手联动，构建“科学认知-理论创新-技术突破-政策转化-社会行动”五位一体的全链条协同创新体系，为人类命运共同体建设和全球可持续发展目标的实现提供强大支撑。

天津大学地球系统科学学院刘丛强院长、陕西师范大学董治宝副校长、北京大学城市与环境学院贺灿飞院长、北京师范大学地理科学学部李小雁部长、南京大学地理与海洋科学学院王先彦院长、清华大学地球系统科学系罗勇主任，共同启动宣言发布仪式。

天津大学地球系统科学学院成立十周年发展报告会邀请了18位全国两院院士、25所高校地理学科院系负责人、10位国际知名学者以及??来自全国高校、科研院所、合作单位的领导、专家代表和兄弟学院代表齐聚一堂，共同见证天大地学发展的重要时刻，共同谋划地球系统科学协同发展新篇章。

据悉，从1895年北洋大学矿务地輿学门肇始，到2015年复建地科院；从渤海之滨到世界舞台，天大地学始终与国家发展同频共振。地科院成立十年来，逐步构建起中外院士领衔的22人国家级人才方阵，创新“地球+”人才培养体系，以交叉创新重塑地学学科新范式：建有全国首个地球系统科学交叉学科博士点，牵头建设天津市首个滨海地球关键带国家野外站、首批国家生态质量综合监测站等重大科研平台，获天津市自然科学一等奖2项，与7所国际顶尖机构建立战略合作，助力天津大学跻身ESI地球科学领域全球前1%和环境生态学领域全球前1‰，努力为美丽中国建设和全球可持续发展贡献“天大”智慧力量。

对华舆情

北京出台15条措施 助大学生创新创业

据澳门《华侨报》文章，4月8日发布的《北京市教育委员会支持大学生创新创业行动计划（2025）》（下称“行动计划”）提出，北京将完善大学生创新创业项目发现机制，扩大奖金鼓励，积极拓展社会资源，支持大学生创新创业。

行动计划从项目发现机制、关键要素支持、资金保障、项目落地转化、营造良好氛围五个维度提出十五条措施，旨在打造“赛—孵—投—转—融”五位一体的北京高校大学生创新创业生态体系。

行动计划提出，北京将办好创新创业赛事，为青年学子创新创业、追求梦想、实现价值搭建舞台，从源头发现和遴选大学生优质创新创业项目。

北京将为大学生创新创业提供场地支持、孵化服务、加速服务等；发挥北京市大学生创业板作用，帮助大学生创业企业对接创投基金、银行、担保等机构，有效解决融资难题等；推动成立“京彩大创”北京大学生创新创业投资联盟，建立社会资本共同孵化、接力投资大学生创业项目的工作机制和通道。

北京将聚焦重点产业，建设北京地区高校科技成果转化基地，重点支持人工智能、机器人及绿色能源等重点产业领域大学生创业团队

落地；推动京津冀创新创业协同发展，扩大大学生创新创业资源共享范围，在北京高校大学生创业园设立“京津冀高校大学生创新创业共享办公区”，推动三地创新创业效能的进一步聚集和共享。

当日，第四届“京彩大创”北京大学生创新创业大赛在北京启动，新设人工智能赛道，新增产业应用赛事，加速高校师生科技创新成果向现实生产力转移转化。同时，大赛汇集场地支持、奖金鼓励、孵化服务、项目对接等十二项激励政策，支持大学生创新创业。

据悉，“京彩大创”北京大学生创新创业大赛自2022年举办以来，已累计吸引1.6万余支北京地区高校大学生创业团队参赛。

大陆促高校宣传 鼓励毕业生参军

据香港《东方日报》消息，教育部近日印发通知，内容提及部署各地各大专院校加大征兵宣传进校园工作力度，进一步激发学生参军报国热情，鼓励引导学生特别是应届毕业生积极参军入伍。

通知强调，大专院校的学生是建设世界一流军队重要人才资源之一，要把做好院校学生征兵宣传，作为服务国防及军队现代化建设的基础工程，拓宽青年学生成长成才通道的有效举措，引导青年学子自觉把个人理想融入强国强军伟业。

此外，通知还指出要加强分类指导，针对不同学历层次及年级学生的特点展开差异化宣传，注重宣传实效，畅通入伍“绿色通道”，鼓励引导更多青年学生特别是专校毕业生参军入伍，8月底前完成应届毕业生预定兵工作。

调查研讨

高校分类评价机制构建的重要经验与关键点

随着我国高等教育进入普及化阶段，高校分类发展成为提升高等教育质量、满足社会需求、增强高校竞争力的重要路径。《教育强国

建设规划纲要(2024—2035年)》提出“分类推进高校改革发展”，要求“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位”“建立分类管理、分类评价机制，在办学条件、招生计划、学位点授权、经费投入等方面分类支持”。高校分类评价在引领分类推进高校改革方面，发挥着引导、诊断、改进、激励等重要功能，对于破解高校“千校一面”“千篇一律”等问题具有关键作用。我们应在把握分类推进高校改革的战略需求的基础上，深入分析国内外高校分类评价的实践探索与经验，进而明确构建高校分类评价机制的实施路径。

一、分类评价是分类推进高校改革发展的重要动力

当前，我国已建成世界最大规模高等教育体系，我国高等教育进入世界公认的普及化阶段。在此背景下，分类发展成为优化高等教育结构、提升高等教育竞争力、实现高校可持续发展的必然选择。同时，科技创新不断催生新产业、新模式、新动能，高校应主动发挥其作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点的功能，使不同类型高校确立不同的功能定位，分类发展、各尽其责，一方面勇挑科技创新重担，加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新，另一方面聚焦产业需求，及时将科技创新成果应用到具体产业和产业链上，培养大量高素质人才，畅通教育、科技、人才的良性循环。

然而，我国高等教育具有“后发外生型”特质，高校为了减少探索和试错成本、迅速提升教育水平，往往会模仿发达国家的模式和经验，导致不同类型、不同层次的高校在办学理念、学科设置、人才培养模式等方面趋于一致，缺乏自身特色和差异化定位。同时，近二十年来我国有一大批地方本科院校是通过合并、升格组建而来，建校时间普遍较短，大多靠“模仿”“借鉴”传统本科院校以求实现“弯道超车”。这造成制约我国高校持续发展的“趋同化困境”，主要表现为不同层次定位、不同科类性质、不同人才培养模式的高校分类趋同化和同类高校的内部趋同化，各类高校在发展战略、学科设置、人才培养目标等方面普遍追求综合性大学的模式，而相对忽视了自身的特色。

因此，面对普及化阶段高等教育、科技革命的快速变革，以及发挥高等教育“龙头”作用以支撑服务教育强国建设的形势要求，亟须建立分类评价机制，引导分类推进高校改革。

一方面，分类评价是分类推进高校改革发展的动力机制。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出要推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。分类评价对于引导高校改革发展方向至关重要，作为一种外部激励机制在高校体系内引入了“异构压力”，打破了原有的制度同构态势，通过建立科学合理的分类评价指标体系，为不同类型的高校设置差异化的评价标准，引导高校主动调整发展策略，通过发挥自身优势特色争取更多办学资源，从而形成持续的自发内驱力。

另一方面，作为高等教育现代化治理体系的重要组成部分，高校分类评价是推进高等教育治理体系和治理能力现代化的重要手段。高校分类评价强调参与和多元共治，所有利益相关者的主张、关切和观念都能得到公平展示，能够推动从传统的管理主义范式向治理主义范式转变，有助于实现高等教育系统的动态演进和多样化发展。

二、以分类评价机制分类推进高校改革发展的探索与经验

从发达国家高等教育发展的历程来看，多样化和分类发展是一个长段时间的、自然的历史进程。不同国家和地区组织根据自身的教育体制和发展需求，采取了不同的分类评价方法，如美国卡内基分类体系按学位授予类型将高等教育机构分为博士学位授予高校、硕士学位授予高校、学士学位授予高校、学士/副学士学位授予高校、副学士学位授予高校、特定领域高校以及部落高校等七类，已成为当今世界上具有重要影响的高等教育机构分类体系。欧盟“大学地图”(U-MAP)根据大学的学生概况、教育概况、科研投入、知识转化、地区参与性、国际化等六个方面指标，从学位层次、学位方向、学科范围以及学生群体规模四个维度制定出高校分类框架。日本通过国立大学法人化改革，以“世界卓越、特色优势、地域贡献”三组类型对86所国立大学的功能定位进行了重新规划，推动高校在不同层次、不同功能目标分类发展，改变国立大学同质化倾向。不同高校分类体系的核心目标都是推动高校发挥各自优势，实现特色发展，提升教育和科研水平，为社会发展提供有力支持。

自20世纪50年代院校调整以来，我国在宏观管理实践中有过多种类类似分类的描述，梳理其脉络，可归纳为主要从学科门类、行政隶属关系、举办者身份、重点建设的政策等不同角度，对高校赋予不同的结构性定位。从地方探索来看，我国高等学校分类管理和评价已经进入实质操作阶段。例如，上海、浙江、江苏、山东、安徽、河南、

湖南等省(市)相继开展了分类管理的实践探索,其中上海在全国率先启动且成效较为显著。

上海依托“一市两校”教育综合改革国家试点的契机,于2015年12月发布《上海高等教育布局结构与发展规划(2015—2030年)》,率先开展分类管理的探索性实践。改革历经了“理论探索与规划编制”“规划入法与政策制定”“组织实施与动态优化”三个阶段,提出基于人才培养主体功能定位和学科专业结构的二维分类体系,以高校人才培养功能定位为主轴,根据以培养学术研究人才为引领、以培养应用研究与开发的人才为重点、以培养专门知识和技术应用人才为主体、主要培养专科层次的操作性专业技能人才四个分类定位,划分学术研究、应用研究、应用技术和应用技能四个类型;以纵坐标为辅轴,根据学科门类或专业大类集中度,划分综合性、多科性和特色性三个类别,纵横形成“十二宫格”图景,并遵循“政府政策引导、高校自主选择”思路,由高校自主确定发展类型并在选择后保持相对稳定性,淡化层级色彩、强化类型导向,推动上海高校实现从“一列纵队”向“四列纵队”发展格局的转变。

在分类评价指标方面,以共性和个性相结合的指标设置为抓手,牵引人才培养结构分类优化。针对四种高校类型,聚焦高校五大功能分别制定评价指标,设置4个一级指标、13个二级指标、30余个三级指标及相应权重。基于人才培养类型结构差异和高校人才培养特点,设置类型特色指标、学科专业特色指标。给予学校相应评价自主权,自选给定指标、自定定量指标、自述定性指标权重达30%以上。对照相应指标和观测点开展分类评价,牵引高校“专注优势学科专业”“紧密对接行业产业”,推动高校优化人才培养结构。

在分类评价实施方面,以多元开放的操作实施为依托,动态提升指标科学性和评价结果权威性。上海高校分类评价由省级教育督导部门归口负责实施,建立并持续完善了“评价动员部署—高校信息报送—公开数据归集—专家实质性评价—同类型学校互评—评价结果使用—反馈改进激励”等全流程透明公正的操作程序。将“双一流”建设成效评价、学科评估、本科教学审核评估,以及高校办学和人才培养的最新要求及时纳入指标观测评价范围,提高了指标兼容度,避免了重复评价。针对每所高校分别形成综合评价、效益评价、增值评价三种结果,多维透视办学成效,提升了评价的权威性。

在分类评价结果运用方面,以深化评价结果挂钩运用为驱动,引领高校形成确保人才培养中心地位、实现特色发展的内生机制。将评

价结果作为政府制定实施全市高等教育政策和分配资源的重要依据，实现与高校重点建设、经费投入分配、教师薪酬增量、招生计划安排、办学绩效考核等有力挂钩，推动研究型大学以培养“高精尖”研究型人才、提升原始创新能力为己任；应用型大学致力于培养各领域的高水平应用型人才和解决经济社会发展中的现实问题；高职专科类院校强化职业教育类型定位，专注于培养技能型人才和未来工匠。

同时，我们也应看到，虽然上海高校分类评价改革成果在全国范围内产生了一定的“溢出效应”，但目前全国尚没有在分类评价体系和分类评价标准上取得较为一致的共识和具有包容性的政策方案，部分分类评价方案及指标体系的构建理念依然比较注重强调高校的“层次”，未能充分体现高校以人才培养为核心、以社会需求为导向的办学目标和服务面向，因此，构建具有中国特色的高校分类评价机制迫在眉睫。这就需要我们梳理上述国内外构建分类评价机制的实践经验，结合我国高等教育综合改革的现实情况与战略需求，进一步思考和把握以分类评价机制引领分类推进高校改革发展的关键要点与实施路径。

三、以分类评价机制引领分类推进高校改革的关键要点

从以上国内外的实践探索，特别是上海高校分类评价的制度化实践经验中可以看出，通过政府总体规划、教育行政部门牵头、第三方评估机构具体操作、高校积极参与，有效实施分类评价，能够促进高校明确分类发展目标，增强内生动力，彰显办学特色，深化人才培养结构性改革，实现资源优化配置与办学质量提升。结合《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的整体战略谋划，以分类评价机制引领分类推进高校改革要抓住以下关键要点。

一是突出立德树人根本任务。高校是人才培养的主阵地，分类评价应以立德树人成效作为根本标准。牢牢把握“全纳”“多样化”“质量”等普及化核心内涵，满足发展新质生产力对人才培养多元化结构的需求变化。评价指标应重点关注人才培养结构和质量，把落实立德树人根本任务、彰显人才培养特色水平等作为核心观测点，对不同类型高校优化人才培养定位形成有力牵引。

二是实现评价标准的多元化。随着高等教育多样化需求的增加，要更加注重多元化评价标准的应用，构建与不同类型高校相适应的分类评价指标体系，充分考虑利益相关者的需求，遵循不同办学定位与发展目标，设置差异化的评价内容和权重分布，并给予学校相应评价

自主权，设置一定比例的“自选”“自定”“自述”指标，确保评价体系能够全面反映不同类型高校的特色和优势。面向新一轮科技革命和产业变革，问题和挑战日趋复杂化，需要多学科的知识和方法相互融合方能有效应对和解决，高校学科专业特色成为不同类型高校特色优势的集中体现，分类评价应将高校的学科专业特色及其交叉组合模式作为重要分类依据。为更好地服务于新质生产力发展，高校分类评价标准要涵盖学科专业(群)动态调整机制、经济社会紧缺人才培养、探索前沿科学问题、突破关键核心技术、主动融入和支撑区域及行业产业发展、产教融合机制与成效等不同方面的表现与贡献度，重视对高校特色性发展的评价。

三是以数据驱动智能评价。教育大数据对于提高决策科学性与支撑教育治理转型升级具有重要作用。目前在高校分类框架及评价指标体系研究构建方法上，较多侧重于理论研究，分类框架设计上侧重于定性研究，分类体系设计较为主观，缺少教育统计数据支撑下的实证依据，较少运用全国教育事业统计数据对高等学校特征指标进行分析；较少使用国外高校分类采用较多的聚类分析、机器学习方法、潜在类别分析等方法；对于指标构建，缺少指标构建后的分类评价数据模拟。因此，要充分利用大数据、人工智能等新兴技术，通过数据驱动的智能评价，提升评价的精准度和效率，建立稳定科学高效的高校分类评价数据信息收集、处理、分析、应用的数字化、智能化体系，并结合国家教育数字化战略行动，打通“双一流”建设成效评价、学科评估、本科教学审核评估系列数据壁垒，避免重复评价。

四是将全球视野与本土实践结合。在吸收国际先进经验的基础上，根据中国高校的实际探索具有本土特色的分类评价机制和实施路径，在高校分类评价的实践中凝练中国教育治理特色，为参与全球高等教育治理提供中国智慧和方案。此外，要将服务区域经济社会发展能力作为重要评价指标，并与长三角、京津冀、粤港澳等不同战略区域的产业布局和发展需求相适应，引导高校支撑服务区域经济社会发展。

四、以分类评价机制引领分类推进高校改革的实施路径

在立足国内外改革经验，抓牢四个关键要点的基础上，以分类评价机制引领分类推进高校改革，应通过顶层设计、试点先行、逐步推进和政策协同等方面的努力，确保高校分类评价体系的科学性和可操作性。

1. 加强顶层设计，理顺分类评价体系

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》已对分类推进高校改革发展作出了整体规划，提出“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位”，并要求“根据不同类型高校功能定位、实际贡献、特色优势，建立资源配置激励机制，引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色”。与之相应，为确保分类评价体系的科学性，顶层设计需要构建一套统一的分类标准框架，包含多个维度的评价指标体系，包括但不限于教学质量、科研水平、学科建设、社会影响力、创新能力和国际化程度等，能够全面反映不同类型高校的核心竞争力和发展潜力。一是注重前沿科学研究和高层次人才及创新团队培养，推动重大科技创新和国际学术交流；二是结合区域经济社会发展需求，强化应用研究和地方服务，培养区域紧缺人才；三是紧密对接行业需求，深化产学研合作和行业技术攻关，培养专业技术人才和行业特色人才；四是聚焦职业技能培训和实践能力提升，开展校企合作和工学结合，满足产业一线对高素质技术技能人才的需求。

设计科学合理的评价机制是顶层设计的重要环节，要坚持公开透明、公平公正的原则，确保评价过程的严谨性和结果的可信度。评价过程中要充分采集和利用客观数据，并在指标设定和权重分配上合理平衡，避免单一指标过度影响最终评价结果。此外，评价机制还应具备一定的灵活性和动态性，以适应高校发展中的新情况和新问题，可以引入定量和定性相结合的评价方式，通过量化指标反映高校的基本发展情况，同时通过专家评审、同行互评等方式综合评价高校的特色和优势。

顶层设计还应注重分类评价结果的应用导向，成为引导高校未来发展的指挥棒。必须明确分类评价结果与政策资源分配、绩效考核、人才培养规模及结构调整等方面的挂钩机制，从而鼓励高校合理定位，进而突出特色、提升优势，实现可持续发展。同时还应考虑高校对分类评价结果的认同感和接受度，及时向高校反馈评价结果及改进建议，并提供合理的复议渠道，形成有利于高校多元化发展、特色化发展的良性循环。

2. 开展试点先行，积累经验做法

在选择试点高校时，应综合考虑地域差异、学科分布、办学类型和发展阶段等因素，确保试点高校具有代表性。例如，可以在东、中、

西部地区分别选择若干所不同类型的高校进行试点,涵盖全国不同区域和类型高校的特征,有助于全面了解分类评价体系在不同环境中的适应性和效果。

试点过程中应明确试点目标和任务,建立健全试点工作机制。试点高校需要制定详细的试点方案,包括指标体系的落实、数据收集与分析、评价程序的执行等。教育主管部门应对试点工作进行全程跟踪和指导,确保试点工作按照预期计划有序推进,并对试点过程中遇到的困难和问题及时给予政策和技术支持。

在试点实施中,重点应放在验证分类标准和评价指标的科学性和可操作性上,按照分类标准和评价指标体系,全面梳理高校在人才培养、学科建设、科研创新、社会服务等方面的情况,通过数据采集和实地调研,逐步建立分类评价数据库。通过试点工作发现分类评价标准和指标体系中的不足之处,如某些指标在实际操作中难以量化或评估,某些评价标准对特定类型高校缺乏适应性等,并及时开展研讨和修订完善,确保分类评价体系的合理性和科学性。

3. 过程逐步推进,循序渐进建设分类评价体系

基于试点经验,在全国范围内逐步推广分类评价体系时,需采用分级推进的方式,以确保评价的适应性和针对性。按照高校类型和发展阶段实施分类评价,以确保评价标准能够切实反映不同类型高校的特点和需求。对于处于不同发展阶段的高校,分类评价应有不同的侧重点。对于发展较为成熟的高校,评价体系应更加注重其持续创新能力和综合办学水平的提升;对于发展中的高校,则应更加关注其基础能力建设和特色发展的潜力。

实施过程中还应结合地方经济和社会发展的实际情况,灵活调整评价标准和指标权重。不同地区的经济水平、产业结构和社会需求各不相同,高校的办学重点也会有所差异。分类评价体系应结合地方实际情况,适当调整评价标准和指标权重,确保评价体系不仅符合国家战略需求,也能服务于地方经济社会发展。

建立健全分类评价的反馈和调整机制,定期对评价体系的实施效果进行评估,并根据评估结果不断调整和优化评价指标,通过反馈和调整机制确保分类评价体系在推广过程中始终保持科学性和适应性,为高校提供持续的、有针对性的指导。

4. 促进政策协同,营造良性改革环境

分类评价的实施应与政策协同推进，以形成良性的教育生态环境。在分类评价结果的基础上，政府应根据高校的不同类型和发展需求，制定差异化的资源配置政策。例如，对于研究型高校，应加大科研经费的投入力度，支持其在基础研究和前沿领域的探索；对于应用型高校，则应优先配置产业合作项目、技术转化资金和产教融合平台建设资金；对于技能型高校，应重点配置与技能培训、职业资格认证和工学结合相关的资源。通过科学合理的资源配置，能够有效引导高校集中力量发展自身优势领域，避免同质化竞争，真正实现“各安其位、各展所长”。

建立完善的评价结果运用机制。分类评价结果不仅是对高校办学质量的客观反映，更应成为制定和调整教育政策的重要依据，应将分类评价结果与高校的政策支持、经费投入、学科设置、招生计划、职称评定等紧密挂钩。同时，建立起评价结果与高校内部管理和决策机制的联动，让高校能够根据评价反馈及时调整办学策略，提升教育质量。

同时，应加强社会各界对高校分类评价的参与和理解，通过政策引导、舆论宣传和社会监督，提高社会对分类评价结果的认可度和信任感。建立公开的评价结果发布平台，定期向社会公布高校的分类评价结果和发展情况，让社会各界了解高校的实际办学成效。同时，鼓励社会力量，如用人单位、行业协会、第三方评估机构等参与到高校的分类评价中来，进一步提升评价的客观性和权威性。（文章刊于2025年第6期《中国高等教育》杂志 作者：桑标 系上海市教育科学研究院院长、教育部“教育大数据与教育决策”实验室主任）

比较借鉴

澳科大校长李行伟：按需育才服务澳门和国家发展

《经济日报》记者 李万祥

澳门科技大学（以下简称“澳科大”）是澳门回归祖国后成立的一所年轻大学。3月27日，澳门科技大学举行了25周年校庆。25年来，澳科大与澳门发展同频共振，紧贴澳门和国家发展所需，注重发

展特色与优势研究领域，已成为澳门在校学生规模最大的综合性大学。

澳科大的蓬勃发展，既是澳门高等教育跨越式发展的时代见证，也是“一国两制”制度优势的生动体现。日前，《经济日报》记者对澳门科技大学校长李行伟进行了专访。他表示，澳科大发展成果的取得离不开国家强大后盾和澳门特区政府的鼎力支持。大学将继续投身“教育兴澳、人才建澳”事业，紧紧围绕国家和澳门发展的需求布局学科体系，在中医药和太空科技等优势领域吸引和培养一流人才。

注入多元发展新活力

记者：澳门目前正处于转型发展的关键期，澳门高等教育肩负重要使命。澳科大如何发挥自身所长，助推澳门经济适度多元发展？

李行伟：澳科大作为澳门在校学生规模最大的综合性大学，在校学生超过 2.3 万人，近年来在科研创新、人才培养、产学研合作、国际化等方面取得了显著成就，积极助推澳门经济适度多元发展。

一是科研创新引领产业升级。澳科大依托自身在科研领域的优势，不断推出具有前瞻性或实用性的科研成果。近年来，澳科大整合现有资源，发挥跨学科协同效力，建立了创新工程学院和医学部，致力于打造多学科融合创新平台；聚焦“跨学科”及“科研创新”，积极推行崭新的国际化策略。我们还成立了澳门首个“医学临床试验中心”和“澳门科技大学基金会澳门转化医学中心”，进一步提升澳门临床科研水平，推动医药科研成果转化。这些成绩既助力提升澳门的科技实力，也为大健康、高科技与文创等相关产业的转型升级提供了有力支持。

二是人才培养助力经济多元。澳科大注重国际化、高素质人才培养，为澳门经济适度多元发展提供了源源不断的人才支持。我们顺应现代科技发展的最新趋势，新增多个学位课程，包括创新工程学院的人工智能理学学士学位课程、自动化与系统工程理学学士学位课程和跨学科（科技及管理）工程学士学位课程等，致力于开辟工程科学和人文科学的应用科研内容，推动交叉学科发展迈向更多元化方向。我们与珠海市人民医院合作，共同建设澳门科技大学医学院第一附属医院；与北京大学未来技术学院合作，进行人工智能医学及再生医学的研究。澳科大毕业生除了在本地就业外，更多活跃在粤港澳大湾区乃

至全国与世界其他地区，为澳门经济的多元化、国际化注入了新的活力、提供了各种支持。

三是产学研合作促进成果转化。澳科大积极与企业、科研机构等开展产学研合作，推动科研成果的转化和应用。通过在横琴设立横琴粤澳深度合作区澳科大创新科技研究院，以及与企业共建联合实验室等方式，加强与产业界的联系和合作，促进科研成果向现实生产力转化。

四是服务国家战略，融入国家发展大局。澳科大充分发挥自身优势，积极参与国家重大科技项目和战略部署，为澳门经济适度多元发展贡献智慧和力量。通过承担国家自然科学基金项目等方式，提升自身科研水平和国际影响力。同时积极参与粤港澳大湾区建设，与内地高校和科研机构开展深度合作，共同推动区域经济协同发展。

五是国际化办学，助力澳门国际大都市建设。澳科大在学术建设及管理上紧密贴合澳门的社会及人文特点，充分借鉴国际著名学府经验，建立适应大学国际化发展需求的管理理念、模式与文化。澳科大吸引了一批国际高端人才，促进了澳门国际知名度和影响力的提升，助力澳门擦亮国际大都市的“金名片”。

面向深空探测科学前沿

记者：“澳门科学一号”（以下简称“澳科一号”）卫星已运行一年多，积累了大量高精度地球磁场数据。澳科大在相关研究和应用方面有哪些新进展？

李行伟：2024年8月1日，“澳科一号”卫星团队在澳门通过官方网站正式开始向全球发布“澳科一号”卫星所有载荷的科学数据，这标志着“澳科一号”卫星双星的科学数据正式面向全球开放。这是近年来团队不懈努力的成果，为国际科学界提供了宝贵的地球物理空间数据资源。

目前，“澳科一号”卫星团队发布了中国首个WM³（澳门世界地球磁场模型）实时四维地球磁场系列模型1.0版，建立了世界首个地球外核流场三维结构与中国首个全球海洋运动磁场结构。此外，“澳科一号”卫星准确测量了地磁暴中地球磁场强烈的时空变化与相关的太阳耀斑，代表我国首次基于高精度地磁卫星对地磁暴中地球磁场巨变的观测。

记者：澳门科技大学月球与行星科学国家重点实验室（以下简称“实验室”）于2018年10月8日成立，至今已经6年多，在月球与行星科学、深空探测研究等方面还有哪些新进展？

李行伟：在国家和澳门的大力支持下，实验室深度参与月球、小行星及火星探测等国家深空探测计划，成功开展了多项相关领域的研究工作。自成立以来，实验室已获批科研项目136项，研究方向逐步聚焦行星环境与宜居性、行星形成与演化、太空/空间探测三大前沿领域，并取得了一系列重要成果，累计发表科研论文1100篇，多项研究成果发表于《科学》《自然》等国际顶级学术期刊。

实验室的成立和发展是国家大力发展深空探测，提升澳门科技水平，以及促进澳门科技融入国家发展大局的重要举措。在服务国家深空探测重大战略需求的同时，实验室也致力于搭建中西深空探索交流的桥梁，打造国际间行星科学高水平学术交流合作中心，建成面向世界深空探测科学前沿、具有国际影响力的行星科学研究中心，为建设航天强国贡献澳门智慧与力量。

推动中医药走向世界

记者：中医药是中华文明的瑰宝。澳科大在中药质量研究方面具有独特优势，目前有哪些新进步？

李行伟：中药质量研究国家重点实验室（澳门科技大学）由科技部批准，于2011年1月25日正式挂牌成立，是我国中医药领域成立的首个国家重点实验室，也是澳门第一批国家重点实验室。实验室集成行业前沿技术，创建中药质量评价的创新性技术，注重突出中药的特点与内涵，目前已经发展成为国际一流的中药质量研究中心。成立以来，实验室在学术研究、成果转化、产业化和国际化等方面取得突出成绩，发挥了重要作用。

其中，澳门科技大学姜志宏讲座教授和白丽萍教授团队与东阳光集团就冬虫夏草专利达成授权合约，旨在推动双方在冬虫夏草研究领域的深度合作。该技术可精准检测冬虫夏草虫体中的氨基酸类、单糖类、核苷类等10余类100余种活性化学成分。本次专利授权合约的签署将有助于澳科大更好地发挥自身科研优势，将研究成果转化为实际生产力，实现产学研一体化发展。

姜志宏讲座教授团队深耕多年，率先完成了中药核酸药物研发平台的搭建。该平台涵盖了中药核酸药物研发过程中涉及的候选核酸片

段纯化、药理活性评估、核酸药物质量控制和药代动力学研究等关键技术，为中药核酸药物的研发打下了坚实基础。团队首次阐明了“核酸类成分是中药的重要药理活性成分”的科学观点，证明了中药可以成为核酸药物的全新源头。团队首创的中药小核酸新药研发专利技术成功转让给港澳企业，创澳门高校技术转让费新高。

促进琴澳一体化发展

记者：中央决定开发横琴，目的就是促进澳门经济适度多元发展、便利澳门居民生活就业。澳科大如何紧抓机遇，积极参与横琴粤澳深度合作区建设？

李行伟：开发横琴为澳科大提供了难得的发展机遇。澳科大积极响应国家号召，紧抓机遇，积极参与横琴粤澳深度合作区建设，为澳门经济适度多元发展、便利澳门居民生活就业作贡献。

一是加强产学研合作，推动成果转化。澳科大在横琴设立的国家重点实验室分部及横琴粤澳深度合作区澳科大创新科技研究院已经成为澳科大科研成果转化的重要平台。澳科大通过与企业、科研机构等开展产学研合作，将更加积极推动科研成果的转化和应用，为横琴乃至澳门的产业发展提供有力支撑。

二是引进高端人才，提升科研水平。澳科大充分利用横琴粤澳深度合作区的政策优势，积极引进高端人才，提升科研水平和国际影响力。高端人才的加入，不仅能提升大学的科研实力，也为横琴乃至澳门的产业发展提供智力支持，有助于澳门打造高端人才集聚高地。

三是促进琴澳一体化发展。澳科大通过加强与横琴在科研、教育、文化等方面的交流与合作，推动两地资源的共享和优势互补；通过与横琴的企业、科研机构等开展产学研合作，共同推动相关产业的创新和发展。同时，我们还积极为横琴居民提供教育和培训服务，提升他们的就业竞争力和生活质量。这些举措不仅有助于促进琴澳一体化发展格局的形成，同时也通过横琴对接支持澳门经济适度多元发展。（文章于2025年4月13日刊发于《经济日报》）

编 辑:

新华社中国经济信息社

司淑洁

终审编辑:

新华社中国经济信息社

宋东旭

联系方式: (010) 63074073