新华社
XINHUA NEWS AGENCY

新华通讯社

政务智库报告

高等教育观察

2025 年 3 月 12 日 第 9 期

内容摘要:

- 美国最新研究揭示影响学生选择大学的关键因素
- 多所高校铺开大学生学业评价改革
- 大陆双一流大学扩招 助力突破卡脖子困境
- 适应人口变化趋势优化高等教育资源配置
- 苏德超：AI 时代　文科要有“新质”贡献

新华社 XINHUA NEWS
中国经济信息社
CHINA ECONOMIC INFORMATION SERVICE

目　录

聚焦全球 1
美国最新研究揭示影响学生选择大学的关键因素 1
新西兰奥克兰大学为完善校园支持体系开展学生福祉调查 1
英调查报告显示学生对 AI 工具使用显著增长 2
研究显示：法国本土学生和外国学生的学业成功率不均等 3
韩国加入全球高等教育资质互认协定 4
国内动态 5
多所高校铺开大学生学业评价改革 5
中国人民大学扩招逾百名本科生 9
天津开启研究生联合培养“科教融合”新范式 10
对华舆情 11
大陆双一流大学扩招 助力突破卡脖子困境 11
湖南打造全球大学生创业“梦工厂” 12
调查研讨 13
适应人口变化趋势优化高等教育资源配置 13
比较借鉴 19
苏德超：AI 时代　文科要有“新质”贡献 19

聚焦全球

美国最新研究揭示影响学生选择大学的关键因素

据美国数字校园新闻网（ECampus News）2025 年 2 月 24 日报道，教育公司 EAB（EAB: Educational Advisory Board）最新研究显示，学生在选择大学时，专业数量、学生组织、校园安全和气候条件等因素的重要性超过学费负担能力。

这项研究分析了美国所有四年制高校的申请和录取数据，结合 80 多项院校特征，揭示了影响学生决策的关键因素。研究发现，尽管学费始终是家庭的关注重点，但其他因素同样至关重要：提供更多专业选项的学校更受青睐，尤其是有独特或跨学科项目的院校；活跃的校园生活和丰富的社团活动显著地提升了学校吸引力；安全环境是学生和家长最关心的非学术因素之一；温暖宜人的气候对学生的选择也有显著影响。

EAB 通过分析全美四年制高校的申请和录取数据，结合 80 多项院校特征，识别出对学生兴趣最具显著性的驱动因素。研究还创建了院校“人设”模型，帮助高校了解自身在竞争中的优势和劣势。如某些地区高校可能因未充分利用自身优势而被其他地区的类似院校抢走生源。研究还建议高校通过对比竞争院校的“人设”，发现自身独特优势，从而在招生市场中脱颖而出。

在分析的 80 多项因素中，专业数量、学生组织、校园安全、气候条件、学费负担能力、实习机会、校园设施、申请流程简化、国际化项目和毕业生就业率是最能吸引学生选择的前 10 项因素。这项研究为高校招生提供了数据支持，帮助其更好地理解学生需求，优化招生策略。

新西兰奥克兰大学为完善校园支持体系开展学生福祉调查

新西兰《独家新闻》网（Scoop）2025 年 3 月 5 日报道，奥克兰大学（University of Auckland）针对学生福祉开展调查。通过对超过 100 名本科生，涵盖毛利族（Māori）、太平洋岛国族群（Pasifika）、

华人、南亚裔（South Asian）等少数群体和边缘化群体深入访谈，了解大学生的需求，以更好地完善这所拥有 4.7 万名学生的校园学生支持体系。

“学生进入大学不仅是为了获得学位，他们也在探索自己的身份以及如何融入社会。”奥克兰大学教授克里·吉布森（Kerry Gibson）表示，“新冠疫情对年轻人的学习和社交产生了巨大影响，因此这些问题比以往任何时候都更加重要。”

国际研究表明，大学生群体的心理健康问题日益严重。吉布森指出，改善校园环境有助于提升学生的学业表现，同时预防他们在大学阶段及成年后的心理健康问题。

奥克兰大学的调查发现，学生普遍面临以下压力：学业压力、竞争激烈的学术环境、经济不稳定、兼职工作与学业的平衡、家庭责任与学业的冲突、在大型机构中的孤独感和疏离感、对未来就业市场竞争激烈及气候变化的担忧。

汤加裔博士莎拉·卡佩利（Sarah Kapeli）强调，“归属感对大学生的成功至关重要，甚至会影响他们未来的人生发展。”她补充道，“虽然所有学生都希望在大学中感到自由自在，但对于边缘化群体来说，这一挑战尤为严峻。”

“对一些学生来说，这次访谈具有疗愈作用。”卡佩利表示，“他们从未被问及这些问题，我们了解到部分学生正处于困境中，不知道该向谁寻求帮助，甚至认为自己无法寻求帮助。”

英调查报告显示学生对 AI 工具使用显著增长

据英国高等教育政策研究所（Higher Education Policy Institute，HEPI）2025 年 2 月 26 日报道，该研究所发表了由 HEPI 政策经理 Josh Freeman（乔希·弗里曼）撰写的 2025 年学生生成式 AI 调查报告。该调查基于对 1041 名学生的调查，揭示了学生在生成式 AI 工具使用上的显著变化。

调查显示，本科生对生成式 AI 工具的使用出现了前所未有的增长。使用 ChatGPT 等工具进行评估的学生比例从去年的 53%跃升至今

年的 88%，而未使用此类工具的比例则从 47%降至 12%。使用任何 AI 工具的学生比例也从 66%大幅提升至 92%，“生成文本”成为最普遍的使用原因。

尽管 AI 使用愈发普及，但只有 45%的学生表示在学校使用过 AI，且仅有 29%的高等教育学生认为学校“鼓励”使用 AI。对于 AI 评估考试，34%的学生表示会更努力，29%则表示会减少努力。学生使用 AI 的主要原因是节省时间（51%）和提高工作质量（50%），而被指责作弊（53%）和获得虚假结果（51%）是主要阻碍使用 AI 的因素。

在机构层面，80%的学生认为学校的学术诚信政策明确，76%的学生相信学校能发现评估中的 AI 使用。尽管 67%的学生认为 AI 使用“必不可少”，但仅有 36%接受过 AI 技能培训。认为大学教职员工“有能力”使用 AI 的比例从 2024 年的 18%提升至 2025 年的 42%，但在 AI 使用上仍存在数字鸿沟，男学生、STEM 和健康课程学生及更具社会经济优势的学生使用比例更高。

对此，报告建议机构对评估进行“压力测试”，即测试无法使用人工智能轻松完成的项目内容，并制定政策支持学生合理使用 AI。

弗里曼指出，生成式 AI 已在高等教育中扎根，大学需重视并从中吸取教训。

研究显示：法国本土学生和外国学生的学业成功率不均等

据法国大学生网（l’ étudiant）2025 年 3 月 6 日报道，根据法国国民教育、高等教育与研究部于 1 月 25 日发布的一项研究，常住法国的外国学生在本科阶段的学业成功率较低。这一差距尤其与其中年纪更大、经济状况更不稳定的外国学生所占的比例较高有关。

2018-2019 学年，近 5 万名外国学生首次在法国高校注册本科或硕士课程，占这些课程首次注册学生总数的 13%。其中，四分之三的学生是以学位交换生的身份注册，四分之一是外国常住居民。在本科阶段，48%的学位交换生在 3 年或 4 年内获得本科学位，而法国学生的这一比例为 45%，外国常住学生仅为 34%。

法国学生与外国常住学生之间的学业成功率差异，主要可以通过年龄、所获得的高中毕业文凭类型以及社会背景的差异来解释。高中毕业文凭类型的差异是解释两者之间学业成功率差异的最重要变量。持有职业高中文凭和技术高中文凭的学生，其成功率低于持有普通高中文凭的学生。然而，进入大学一年级的外国常住学生中，持有职业高中文凭（15%）或技术高中文凭（18.5%）的比例高于法国学生（分别为 6%和 14%）。

此外，研究指出，进入本科阶段的学生年龄越大，获得学位的可能性就越低。而外国学生的年龄中位数无论是本科还是硕士阶段，都高于法国学生。

最后，在本科阶段，近一半的外国常住学生来自弱势社会背景，而法国学生的这一比例为四分之一，学位交换生约为五分之一。

韩国加入全球高等教育资质互认协定

据韩国《EBS News》2025 年 3 月 4 日报道，韩国政府在当日举行的国务会议上正式通过了《高等教育资质互认全球协定》（Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education）的批准程序。

该协定由联合国教科文组织（UNESCO）倡议，目前已有超过三十余个国家先后参与。韩国的加入意味着，韩国与协定其他成员国之间的高等教育学历互认和学分转换将得到大幅度简化与加强，为有意赴海外攻读硕士、博士学位或进行继续教育的韩国大学毕业生提供更多便利和机会。

根据韩国教育部的说明，该协定主要目标是通过成员国间的合作，增强对各国高等教育学位以及学术水平的相互认可，从而推动跨国人才流动与国际化进程。此前，韩国学生若想前往欧洲、美洲或非洲等地区的某些高校就读研究生课程，往往必须额外提交教育背景认证、成绩单公证以及多项材料，并经历繁琐审查程序。协定生效后，相关手续会得到显著精简，大部分学术资质将得到优先认可。

这一举措对韩国本土高校的国际化战略亦具有深远影响。随着韩国大学学历在海外得到更广泛承认，韩国高校可进一步吸引国际学生

来韩留学，推动课程双学位、科研合作项目和跨文化交流的发展。校企合作专家指出，这一政策也将激发更多韩国青年选择远赴海外实习、工作与深造，与此同时，外国优秀人才进入韩国就学深造也将更加顺畅，对韩国社会的多元化发展和经济竞争力的提升具有积极作用。

此外，一些教育界人士提醒，学位互认仅仅是国际化进程的起点，真正实现高水平全球化教育需要更多配套措施，如在课程体系、师资队伍建设与跨文化辅导等方面提供更加完善的支持。

韩国教育部表示，将在后续密切跟踪协定的执行情况，并与国际组织及各国政府保持沟通，以确保学生与高校能尽可能地享受协定带来的各项优惠和便利。

国内动态

多所高校铺开大学生学业评价改革

新华社信息北京电　据《光明日报》消息，2024年岁末未名湖畔的最后一缕暮色中，北京大学教务部副部长黄宇蓝介绍了本科生学业评价改革调研结果与初步工作思路，再次将高校学生评价中的“唯绩点（绩点，简称GPA，即Grade Point Average，平均学分成绩点数）”现象推向公众视野。

她介绍，为了激发学生的创新思维和能力，北大教务部通过多种方式进行了学业评价改革调研，以期为学生提供更充分的试错空间、更包容的学习环境，从而更好地服务高质量人才培养目标。

这场改革的重要性不言而喻。记者在采访中了解到，对于大学生来说，无论是考研、求职还是出国深造，都与绩点息息相关。于是，通宵自习室里彻夜不熄的灯光、成绩单前分分必争的执拗、被折叠在数字之间的好奇心和求知欲，都成为当代大学生面临的真实困境。

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》强调“创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评

价”。在此背景下，推动教育评价理念与方式迭代升级，为教育高质量发展保驾护航，成为一个意义深远的时代课题。

破局之后 高校评价改革优化演进

十余年来，高校关于学生评价方式的探索从未停止。

回望我国高校的学业评价改革，清华大学 2015 年以 12 档等级制替代绩点是个重要节点。

清华大学 2016 级本科生、2020 级博士研究生刘嘉宁在回溯学术成长轨迹时，特别提及了本科时期的体会。“从踏入校门起，老师一直鼓励我们多多探索，不要把目光只盯在分数上。”他回忆道，“在这样的教导下，我加深了对学习本质的理解。”

2022 年春天，北京大学生命科学学院在发放过两次调查问卷后，小心翼翼地迈出了取消绩点的第一步。这年的春季学期，生科院开始在部分课程中试行“粗线条等级制”的评定方式，学生的成绩可以分为 A（85 分或以上）、B（75 至 85 分）、C（65 至 75 分）、D（60 至 65 分）、F（不及格）五个等级。而这背后，一个数据提供了坚实的底气——在 2021 年 12 月收到的调查问卷中，92.94%的受访学生在“有必要采取一定措施，避免本科生唯分数论”这一项选择“支持”。

2024 年 6 月，复旦大学教务处发布新修订版《复旦大学本科生成绩记载规定》，引入 P 和 NP（通过/不通过）设置，允许学生在规定范围内选择不超过 16 个学分的课程，成绩不计入绩点计算，为学生提供了更大试错空间。

然而，改革必然面临“难啃的骨头”，在取消绩点的第一声号角之后，与国外高校的衔接成为摆在面前的第一个考验。“GPA 一直是保研、出国深造、评奖评优的重要标准，等级制成绩单能被同类型高校甚至国外高校认可吗？”不止一位同学有这样的担忧。北大生科院给出了直接的解法——在成绩单上附加一份相关等级制成绩评定的说明，并盖上学院的公章，告知对方若有疑问可以来电沟通。而成绩的综合评定，则用优秀率（A%，成绩为 A 的课程所占的比例）和优良率（AB%，成绩为 A 和 B 的课程所占的比例）来替代。“我们至今还没接到国外高校打来的电话。”北京大学生命科学学院副院长宋艳表示，采取等级制后，当年学生出国深造的申请成功率、院校档次和往年基本相同。

“在选拔学生时，学业成绩之外，我们更看重学生的科研创新能力、创造力、韧性和合作精神。这一点在各校都是相通的。”宋艳说，等级制的改革恰恰使高校之间在评价标准上达成共鸣——在人才评价的坐标系里，创新的火花比完美的学分更耀眼。

刘嘉宁的感受则更加直接，他身边曾有学长因顾及成绩评估，最终放弃了出国深造的计划，“绩点‘咬’得非常紧，有时候仅仅是0.1的差别，就丢掉机会”。但刘嘉宁入学后的等级制评定方式减轻了学业的压力，“我曾申请出国交流半年，国外不少高校按ABCD等级评定成绩，回国后正好可以衔接，也没有成绩换算的烦恼。”

改革不可能一帆风顺，等级制在不同高校的实施情况也有参差。自2015级本科生和研究生起，清华大学的正式成绩单记录为等级制形式，而在评选等需要精准数据的情况下，等级制还会被换算为绩点（A+或A换算为4.0，A-换算为3.7，B+换算为3.0……）刘嘉宁回忆起自己在期末与其他高校的同学交流后的发现：“比如同一个专业的原始成绩，两所高校的学生同样是94分，我的绩点在本校换算只有3.7，而其他学校的同学可以换算到3.9甚至4.0。”这样算下来，清华大学比其他高校的绩点整整低了一档，学生们在外校保研或考研中的竞争难度无形中有所增加。

学校听到了学生的声音，2019年，清华大学对评价方式统一进行了调整，把A-以下的不同等级对应的绩点上调0.3，并放宽了对课程的优秀率限制。北大生科院在2023至2024年做了至少四次问卷调查和学生访谈，询问同学们对现行等级制的态度和建议。“我们的初心和目标都是为了学生。”恰如宋艳所说，这场破冰之旅的开端或许并不完美，但同舟者皆为同心人，航行的轨迹总会被不断纠正完善。

避免无意义竞争 在绩点之外认识自我

“绩点曾是我们在学习中的锚点，现在锚被抽走，浪却更急了。”北大一名学生留言认为，绩点取消后，一些同学没能从中放松下来，反而感受到了更汹涌的竞争，也产生了新功利主义的隐忧：如果等级制改革仅仅压缩分数区间而不改变竞争逻辑，为了在选拔中占据优势，学生可能不得不花费更多的时间在实习和课外活动上。

刘嘉宁坦言，自己和身边的一部分同学都曾在大学延续中学时期的思维和习惯，设定清晰的目标，按照已有的攻略，把大量的课余时间用于规定内容的学习，“注重理论知识的获得而不是综合能力的成

长”。而绩点作为一个可量化的指标，常常成为大学生们在新环境中建立自我认知最直观的依据。

“‘内卷’等一些无意义的竞争源于目的和方式的背离。”浙江师范大学资深教授、中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长马陆亭则更加直接地指出了问题，“哪代人不奋斗不拼搏？现在学生的困境在于无目标地被动应付。”

改革的光芒在穿透学生心中的迷雾。为了帮助学生从追求绩点的执念中解放出来，北大生科院在去年推出了部分实验课的免修政策，允许实验基础较好的学生通过实验教学中心的考核后，跳过基础实验课的重复性操作。考核并非简单的纸面测试，据宋艳介绍，考核会从实验操作、实验报告的规范性、实验理论的扎实程度等多角度展开。“免修不是降低标准，而是因材施教，帮助同学们把重复训练的时间更多地用于探索未知。”

配套的课程也同步铺开。北大生科院为本科生新开设了两门科研相关的课程——大二的本科生科研初探、大三的本科生科研进阶，与大四学年的毕业论文课一起形成了完整的人才培养阶梯。取消绩点只是开始，目标在于更好地培养人，而北大生科院认为，科研是每个学生从绩点解绑之后应投入更多精力的方向。宋艳说：“也许不是每个人毕业后都会从事科研工作，但科研所锻炼的独立思想和创新精神、文献阅读能力、团队协作能力、语言表达能力对他们的未来很重要。”

刘嘉宁印象深刻的则是学校对综合素质的培养和重视。“在清华，大部分奖学金都需要答辩，除了学业奖学金，我们还有艺术、体育、社工、科研和志愿方面的奖学金，这些都与绩点无关。”这种打破壁垒的多维成长坐标系，正是清华近年来构建的多元评价生态的缩影。“这些活动就像镜子，帮助我看清本科四年的成长与收获。”刘嘉宁回忆起申报奖学金时自己在讲台上分享关于新能源电池的研究，从观众席的追问中获得了继续研究的灵感，老师的追问迫使他不断深入思考，并完成了另一个实验课题。他笑称：“那些答辩台下的灵魂拷问，比任何职业培训都更锻炼系统思维。”

从统一标准到个性化评价，从关注学业评价到重视综合素质，从单一评价到自评、互评，正如《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出的那样：“教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。”学校在学业评价制度上的探索方向越来越多样，每一个学生能奔跑的旷野也越来越宽广。

系统对接 为人才成长平整土壤

高校评价体系改革，未来该往哪个方向走？

“评价改革不能止步于‘取消百分制’，更要构建与社会需求同频的育人坐标系。”马陆亭分析，数字时代的发展推动文凭社会向能力社会转型，倒逼高校探索结构化评价体系，“未来课程或可按‘思维能力培养、专业技能训练、知识体系构建、兴趣素养拓展’四大模块分类，对应采取百分制、等级自选制、通过/不通过制等开展差异化评价。”而这一设想，与高等教育法中“培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才”的任务形成呼应。

要真正遏制“唯绩点”现象，仅靠高校改革评价制度远远不够。问题的根源在于，用人单位将学历、绩点视为硬门槛，家长将升学率高低和教育成败挂钩，这种社会共识的改变，需要家庭、学校、企业、社会等多方主体形成合力。

可喜的是，这场源自高校的评价体系改革，逐渐成为牵动教育链、人才链、产业链的系统工程——《2024 中国企业校园招聘白皮书》指出，评估人才应以“全人画像”为基础，构建“评估矩阵”并融入校招流程。《2024 届高校毕业生就业蓝皮书》数据显示，企业招聘时最关注候选人的能力表现，如沟通表达能力（87%）、逻辑思维能力（79%）、专业能力（79%）。

宋艳列出了学业评价体系改革目前面临的三个挑战：推行广度与高校类型相关，推行力度与研究生招生改革相关，推行成效与学业评价替代方案相关。不可否认，高校学业评价改革仍处在进行时。它的价值并非立竿见影地消灭功利主义，而是让我们看到教育的终极目标——“教也者，长善而救其失者也。”教育绝非是冰冷的数字打分，而应释放出每个学生独有的光芒。

中国人民大学扩招逾百名本科生

新华社信息北京电　中国人民大学 3 月 8 日发布消息，在去年扩招基础上，2025 年继续稳步增加本科生招生名额超 100 人。据悉，此次扩招重点锚定国家战略需求，精准对接“基础学科支撑”“前沿

交叉学科建设”“战略急需领域突破”三大方向，以打造创新型、复合型人才培养高地，服务中国式现代化。

中国人民大学有关负责人介绍，扩招计划将聚焦数字时代发展前沿，在人工智能、智慧治理等“AI+”前沿领域前瞻布局交叉复合型人才储备；充实中国古典学紧缺人才储备，培育推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展的复合型人才；重点构建涉外法治、“小语种+”培养体系，培养具备跨文化沟通能力的全球治理人才；强化马克思主义理论、中国共产党历史等顶尖学科建设，筑牢中国特色哲学社会科学育人根基。

记者了解到，近年来，学校重塑新型书院体系并组建六大书院，将全体学生纳入书院与学院双重培养。同时，完善健全本硕博一体、德智体美劳五育并举的拔尖创新人才培养体系，全面提高人才自主培养质量。

同时，该校紧盯技术前沿变革，加速推进学科跨域交叉与专业结构调整，优化人才供给结构。新设立了人工智能与智慧治理、数据科学、大数据管理与应用、数据计算及应用、中国古典学、数字经济等本科专业以及涉外法治人才协同培养创新基地班等多个拔尖创新人才培养项目，提升学校本科人才培养与国家战略需求、经济社会高质量发展、学生全面发展的适配度，全面提升本科专业建设质量。

天津开启研究生联合培养“科教融合”新范式

新华社信息天津电　据中国教育新闻网消息，近日，天津市教育科学研究院与天津职业技术师范大学研究生联合培养框架协议签约仪式在天津举行。

根据协议，双方将本着优势互补、共谋发展的原则，联合开展研究生人才培养、联合制定人才培养方案、联合组建教师团队、联合评估培养质量等，充分发挥校企研等多主体作用，打造教育学科集群建设的天津模式，以实际行动进一步助力天津教育事业高质量发展与教育强市建设。

长期以来，天津市教育科学研究院与天津职业技术师范大学在多个领域建立了合作关系，未来，双方将通过合作，实现优势互补、共

同发展，聚焦研究生人才培养，在学科建设、科学研究、队伍建设、机制建设方面，不断拓展合作领域、细化合作举措、实化合作内容，共建共享研发平台和创新团队、共建共享项目成果、共建共享育人信息，共同探索协同育人新模式，深化教育学科研究生分类培养，推动教育学科人才培养高质量发展，努力打造科教融合的样板和典范。

对华舆情

大陆双一流大学扩招 助力突破卡脖子困境

据台湾《联合报》消息称，大陆近期多所“双一流”大学宣布今年将扩招大学部学生名额，包括北京大学、武汉大学、西安交通大学和中国农业大学等，目的是要加大大陆急需人才培养的力度，助力破解“卡脖子”技术难题。

大陆国务院总理李强近日在政府工作报告提到，分类推进大学改革，扎实推进优质大学部扩容；大陆国家发展和改革委员会主任郑栅洁 3 月 6 日也表示，持续推动高等教育提质升级，进一步增加“双一流”建设高校本科招生规模，去年扩招 1.6 万人，今年力争再增 2 万人。

据澎湃新闻整理，北京大学今年将增 150 个大学招生名额，放在北大元培、信科、工学三大本科生学院和医学部临床医学，重点围绕国家战略急需、基础学科和新兴前沿领域，紧密结合学校规划发展方向。北京大学还将进一步深化教育改革、提升教学质量、完善人才培养体系，强化教育对科技和人才的支撑作用。

武汉大学扩招后的大学生人数预计为 7300 人。新增机器人工程、数位经济、智慧城市与空间规划、智慧能源工程、时空资讯工程等专业，大力推进低空经济双学士学位试验班，积极建设人工智慧、数智创新、机器人设计、文化数字化专业，致力于服务国家在智慧制造、网路安全、新能源等领域的重大需求，助力破解“卡脖子”技术难题。

西安交通大学近十年来持续稳定推动扩大大学部招生规模，2019 年至今已增加招生计划 1500 人。2025 年将继续扩招 200 人、规模将

达 6350 人，并继续扩大人工智慧、资讯技术、储能技术、电气能源、医工交叉等学科领域的招生规模。

上海交通大学 2025 年将继续增加 150 名大学部招生名额，重点面向国家急需的前沿技术和新兴业态，扩大人工智慧、半导体、生物医药、医疗健康、新能源等学科领域的招生规模。

北京清华大学 2025 年拟增加约 150 名本科生招生名额，同时将成立新的大学部通识书院，着力培养人工智能与多学科交叉的复合型人才，提升创新人才自主培养能力，以服务国家战略需求与社会发展需要。

湖南打造全球大学生创业“梦工厂”

据香港《大公报》文章，2024 年 9 月 9 日，沈晓明书记通过互联网岳麓峰会发出了诚挚邀约，希望“吸引全国乃至全球的大学生来湖南创新创业”。

当年 10 月，总规模 5.05 亿元的湖南省大学生创业投资基金正式推出，明确投资对像为在校大学生、应届大学毕业生创业项目或师生共同创办项目。

大学生创新创业的浓厚氛围正在湖南酝酿，并逐渐形成新的“风口”。

长沙市望城区选取区位优、环境好的长沙望达智造小镇科创中心、创智岛产业园、大泽湖·海归小镇研发中心 2 栋，作为面向大学生的创新创业基地。截至 2024 年底，望城区共引进大学生创新创业项目 21 个。

湖南湘江新区积极开展各类创业活动。共举办各类创业培训 656 期，惠及近 3 万名创业者；组织创业训练营参访活动 108 场，直接服务创业大学生近 3000 人，助力 1500 余个创业项目成长。

2025 年 1 月 5 日晚，一档全球大学生创业节目——《夺金 2025》在湖南卫视、芒果 TV 首播。这是 2024 年底《湖南省大力支持大学生创业若干政策措施》施行后，湖南推出的一档聚焦当代大学生群体创业的节目。

节目现场，中南大学本科生热扎义丁带来了多功能矿洞探测机器人系统“后土”，可用于智慧矿山中的地下安全巡检与应急救援；北京邮电大学在读博士李明远带来了 AI 交通信号智能体项目，致力于让道路“变聪明”……一群风华正茂的大学生带着满腔热血和无限创意，踏上湖南这片创新创业的沃土，踏上属于自己的夺金之路。

在 2 月 26 日举行的全省大学生创业孵化基地建设工作推进会上，湖南湘江新区大学生创新创业园、中南大学学生创新创业指导中心、望城经开区大学生创新创业基地、长沙理工大学大学生创新创业园 4 家省级大学生创业孵化基地获授牌。

湖南省人社厅负责人表示，湖南将把大学生创业孵化基地建设成为青年学子追逐事业理想的“梦工厂”、促进项目快速成长的“加油站”、进一步拓展就业空间的“蓄水池”。

调查研讨

适应人口变化趋势优化高等教育资源配置

教育强国建设是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程，是人口高质量发展的战略性工程，必须深刻认识人口变化对于教育布局结构和资源配置调整的紧迫要求。通过优化高等教育布局及资源配置，将巨大规模人口的变化压力转变为教育和人口的发展红利。统筹处理好供给与需求、公平与效率、存量与增量、政府与市场的关系，优化高等教育资源配置，适应人口变化趋势。

一、少子化及未来学龄人口变化要求加大优质高等教育资源供给，做优增量，提质存量

少子化使我国高等教育布局和发展迎来新的挑战。从中国发展实践看，我国巨大人口基数叠加的少子化快速演进，高等教育面临着严峻的未来发展挑战，但也迎来了深化改革、提质增效和结构性调整的历史性契机。

高等教育学龄人口是影响高等教育资源配置特别是学位供给的关键因素。但少子化对学龄人口的影响不是立即显现的，而是一个逐步累积的过程。从出生率下降传导到高等教育学龄人口显著减少，往

往需要十余年时间。根据预测，我国高等教育学龄人口在2032年之前还将持续增加，呈现“先升后降”的变化趋势。高等教育的学位供给面临着短期相对不足和长期可能过剩的共同挑战。这要求对高等教育资源进行深层次的结构性调整，实现“先增后稳、有增有减”的动态优化。为此，无论从适应高等教育发展的阶段性规律、实现教育强国建设目标还是满足人民群众需求看，都必须将拓展优质高等教育资源作为重中之重，着力优化高等教育学位供给结构，通过扩大“双一流”建设高校招生规模、加快发展研究生教育等手段维持及创造发展增量。

2023年我国高等教育毛入学率升至60.2%。国际上普遍把80%以上的高等教育毛入学率作为进入深度普及化阶段和成为高等教育发达国家的重要标准。随着我国少子化及未来高等教育学龄人口减少，高等教育不再需要保持同过去一样快速的绝对规模增长，毛入学率也能显著提升，进而逐步实现高级普及化。高等教育主要依赖规模扩张的传统发展模式势必要转换为以稳固规模、提高质量和拓展优质资源为主的存量优化模式。

面向2035年，我国将迈进中等发达收入国家行列，但目前研究生层次在学规模占普通高等教育总在学规模之比还不足10%，相比于同等收入条件下的国际平均水平明显偏低，还需要进一步提高研究生教育占比以达到适宜的高等教育层次结构。研究生教育在高等教育中的占比，随着经济发展和高等教育普及化程度提高而不断提高，发达国家（地区）研究生教育在高等教育中的占比，平均水平在20%以上，OECD国家为24.4%，欧盟高达32.7%。伴随着未来高等教育学龄人口下降，在同等毛入学率条件下，高等教育学位的总供给压力将相应减小。因此，研究生教育占比提高所需的规模增量减小，高等教育层次结构将以更快速度向“橄榄型”演进。相应地，高等教育人才培养的层次发展重心可以从本专科教育逐步转变为本专科教育与研究生教育并重。有序扩大优质本科教育招生规模，扩大研究生培养规模，稳步提高博士研究生占比，大力发展专业学位研究生教育。而培养更多的研究生人才，既需以“双一流”建设高校为代表的研究型大学稳步扩容，承担更大的发展任务，也需以学科建设为抓手，建成更多优质的学位授权点来承载。这对于拓展优质高等教育资源提出了更为迫切的需求。

从人民群众需求看，虽然少子化及未来学龄人口下降将导致学位供给的总量压力减小，但优质入学机会依然稀缺，“上好学”的社会愿望会越发迫切。我国“双一流”建设高校数占普通高校总数之比约

为 5%。以 2021 年我国普通高等教育招生规模为例，“双一流”建设高校招生约 64 万人，占招生总规模的 6.39%，其相比于美国研究型大学规模及占比明显偏低。相关实证研究表明，以 A 类学科为代表的优势学科是对区域创新及社会经济发展的重要支撑。但从教育部组织的学科评估结果看，A 类学科的区域分布过于集中，多数省份的优势学科资源稀少，甚至有省份并无 A 类学科布局。随着高等教育的学龄人口形势进入新阶段，为更好支撑区域经济和创新发展，对优势学科建设的资源投入和保障力度亟需进一步增强，各区域的 A 类学科布局应力争实现更大增长。

二、人口流动及区域人口增减分化要求优化高等教育区域布局，兼顾公平与效率

第七次全国人口普查公报显示，中国流动人口规模达到 3.76 亿人，与 2010 年的 2.21 亿人相比，流动人口大幅增长 69.73%。北上广深四大一线城市在 2023 年全面实现人口“从减到增”的反转变化。合肥、贵阳、郑州、杭州、成都和长沙等省会城市的人口增量位居全国前列。中西部地区原本回流的人口，又继而流向东部沿海地区。中部省份人口则出现集体减少。三、四线城市成为主要的人口减少地区。

人口流动与集聚的背后是产业、创新等要素向部分区域集聚的发展结果。“人往高处走”是人口流动的自然逻辑，集聚经济是区域人口增减分化的根本原因。城市群集中代表着全球经济发展和人口集聚的基本趋势。高等教育的空间集聚和协同布局是世界主要城市群的发展惯例，其主要经验有：以城市群为重点布局优质高等教育资源，打造一流大学集群；以城市群为载体吸引和集聚人才，支撑区域及世界创新高地建设；高等教育布局同城市群人口、经济等的集聚发展相协同，以及高等教育内部不同类型和层次的高校在城市群内实现协同集聚发展。随着中国人口持续向东部沿海地区及城市群流动，区域人口增减分化日益明显，需在遵循高等教育空间发展规律和借鉴国际经验的基础上，持续性地优化高等教育区域资源配置，进而有力支撑城市群发展成熟和世界重要人才中心和创新高地建设。

其一，优化高等教育区域布局，加强发展优势地区高等教育，同时，将新增高等教育资源适度向中西部地区、民族地区倾斜。纵观国内外发展经验，区域集聚性是高等教育发展及其资源布局的基本特征。比如，英国的优质高等教育资源主要布局在以伦敦为核心的中南部地区，法国、日本和韩国分别集中在大巴黎都市圈、东京圈和首尔圈。美国则是在东北部大西洋沿岸、西太平洋沿岸、五大湖和中南部

等区域形成“多中心”式的资源布局结构，由全国前1/5的州承载55%以上的高等教育培养规模。上述国家无一不是高等教育同人口集聚态势相一致地集聚发展。从行政区划看，2020年中国前1/5地区研究生教育的集聚程度不及美国，全国占比低出7.1个百分点，绝对培养规模少18.24万，前1/5地区学士培养规模的全国占比相比于美国低出13.3个百分点，我国专科层次跟美国副学士层次之间的这一差异也较为明显。从高等教育集聚布局的时间变化看，我国高等教育资源分布呈现分散化趋势，前1/5地区高等教育规模的全国占比持续波动下降。从城市群发展看，城市群集中分布的高等教育体量，应与其经济发展在全国范围内的优势地位相匹配。对照这一标准，我国主要城市群的高等教育资源布局尚难适应其区域经济和人口集聚的发展要求。京津冀、长三角、珠三角、长江中游和成渝城市群的常住人口规模占全国人口的比重接近46%，而人才需求及集聚程度更高，全国超六成人才流向这五大城市群。然而，其本专科教育在学规模的全国占比尚不超过50%，特别是长三角、珠三角等城市群高等教育布局规模的全国占比，相比于其人口全国占比明显相对较低。我国是“两级管理，以省为主”的高等教育管理体制，由中央主导优质高等教育资源布局，加之行政区划众多和人口规模庞大，因而高等教育资源配置调整突出平衡性、倾斜性，强调缩小各类高等教育资源分布的区际差距，但对于高等教育集聚布局及其同人口等外部要素之间的协调布局关注不足。为应对未来人口流动更为普遍，人口分布更为集中的变化形势，高等教育的布局发展逻辑需与之相适应，转换为更好适应区域人口和经济集聚发展的非均衡逻辑。同时，需根据区域人口增减分化的实际情况，因地制宜优化高等教育资源配置。以长三角、京津冀为代表的发达地区，应逐步探索“多中心”的集聚发展模式以完善区域协同发展网络，通过释放“集聚—溢出”效应向人口扩散的地理邻域延伸布局高等教育资源；在增强发展优势地区高等教育的同时，将新增高等教育资源适度向中西部地区、民族地区倾斜，提高这些地区高等教育发展质量，实现区域平衡发展。

其二，将区域高等教育协调发展目标转向追求人均意义上的大致平衡，而不再是国土空间意义上的布局均衡。对于我国这样一个区域异质性极强的发展中大国来说，受人才流动及集聚的规律影响，高等教育不是区域经济增长的绝对条件。高等教育空间布局根本上是同区域经济发展格局相适应的，主要是区域发展的结果及配套支撑，尤其作为惠及区域人民的生活质量改善并走向共同富裕的发展成果，应以人均意义上获取的高等教育资源为标准。在我国，高等教育布局相对不足的问题不仅存在于中西部地区，而且广东、浙江、山东等经济强

省也相对不足。上述高等教育布局与区域社会经济发展之间的失调，既限制了经济及高等教育的建设成效由区域人民共享，难以利于“分好蛋糕”，又使得高等教育对社会经济发展的支撑作用未得到充分释放，影响了“做大蛋糕”。这些问题会随着区域人口增减分化而进一步加剧。对此，亟需构建区域高等教育协调发展的新格局：建立起高等教育资源与区域经济集聚发展及人口空间分布互相协调的配置格局；区域高等教育布局要从不平衡走向“适度”平衡，而非走向绝对“均衡”，要力求适应人口及经济体量的协调分布，而不追求地理意义上的均匀分布。

其三，构建以服务区域协同发展大局为主，适应未来人口流动趋势的高等教育资源配置动态调整机制。向城市群集中是全世界人口流动的基本特征。国际城市群的发展普遍跨行政区划，其逻辑起点在于服务区域协同发展大局，核心动因在于集聚经济。我国需由以地区行政区划为本的高等教育布局模式，转向突破行政区划壁垒的区域协同发展模式，打破阻碍要素流动的体制机制和观念障碍；破除地区行政分割，基于城市群集聚发展、优势发展与区域协同发展的新逻辑重构资源配置模式；强化战略统筹，科学规划各行政区在城市群发展中的职责，并建立权责利更为明确的条块关系；逐步完善区际间的集聚溢出机制、对口支援机制、利益补偿机制、战略合作机制和互助扶持机制等。对此，须要加强对区域人口变化及其高等教育需求的研判，进行差异化、动态化的高等教育资源配置引导。在主要人口流入地区，需要同步性、前瞻性布局更多的高等教育资源，应强化政策驱动与试点赋能，适当下放权力，合理利用建设异地校区、分设研究机构和引入国际资源等的灵活手段；在人口流出难以逆转地区，须要顺应大势，探索高等教育转型模式，走集约化、优质型的发展道路。

三、老龄化及劳动人口占比下降要求完善终身教育体系，加强供给，更好满足社会需求

2019 年，中共中央、国务院印发《国家积极应对人口老龄化中长期规划》，明确部署要通过提升新增劳动力质量、构建老有所学的终身学习体系，提高我国人力资源整体素质，改善人口老龄化背景下的劳动力有效供给。推进高等教育和终身教育的有效衔接，鼓励高等院校在建设学习型社会、学习型大国中承担更大责任，是完善终身教育体系的核心环节。在老龄化及劳动人口占比下降的变化形势下，需加快完善终身教育体系，促进“人人皆学、处处能学、时时可学”，全面提升人力资源开发水平；须以高等教育体系为主要依托，统筹推

进高等教育、职业教育、继续教育协调发展和协同创新，调动各方渠道拓展终身学习资源，不断扩大对终身教育事业发展的资源投入。

以高等教育为依托完善终身教育体系，既是构建“老有所学”终身学习体系的必由之路，也是支撑全社会“老有所为、老有所获”的重要基础。以高等教育资源配置优化助力完善终身教育体系，关键在于资源的共通共享和开放融合，搭建终身教育“立交桥”。高等教育需要从衔接继续教育和职业教育、提供多元化的非学历教育、数字化发展及拓展优质网络教育资源、融入社区教育及促进“老年大学”发展等方面重点发力。

老龄化加深及劳动人口占比持续下降，导致社会抚养比攀升，这不仅需要从庞大规模的老龄人口中挖掘更多的劳动潜力、人力资源和人才红利，也需要提高单位劳动人口的人力资本水平，以达到更高的人均劳动生产能力。在知识经济时代，技术变革和社会需求的快速变化使得人们必须不断学习来适应。基于特定行业领域的、经验积累式的“干中学”将更多让位于多样化开放化的“学校”教育。后者成为终身学习体系中的关键要素。相应地，高等继续教育和非学历教育将作为构建终身教育体系的关键一环，须以高等教育为“节点”有效贯通职业教育和继续教育。为职业人群提供高层次学历教育、高水平技能教育及其多元选择空间，通过开发研修项目、短期培训等非学历教育，探索终身学习服务的可持续发展模式。推动职业教育、继续教育和非学历教育由“教育主导型”向“需求服务型”转型，更好适应社会经济发展与产业结构调整对人才需求的变化。同时，大力拓宽这类教育服务供给的受众覆盖面，主要从提高年龄上限、放宽职业类型要求等方面进行改进。

终身教育体系要求教育形式和内容的多样化。远程网络教育能够突破时间和空间的限制，为学习者提供更为个性、灵活和多样的学习方式和选择，从而可以实现“处处能学、时时可学”。在数字化的网络空间中，既然信息的共享、输送和传播已经“不成问题”，那么何以定义“有价值”的教育要素、如何提高教育内容的质量便成为关键问题。对此，应加强对于优质高等教育资源的数字化整合力度，包括课程资源、师资力量、实践教学等，打造更多的“线上金课”“品牌名课”；一流大学要发挥引领带动作用，积极发掘优势学科资源，搭建系统集成的数字化教育体系，不断创新数字化教育发展项目；高等教育机构可以提供专业性的教学服务，包括在线课程设计、教学质量监控和学习支持服务等，进而提高远程教育的质量和水准。在完善终身教育体系的背景下，应持续不断地加强远程教育与高等教育之间的

相互配合，大力支持高校拓展优质的数字化教育资源，进一步提升大学知识系统的开放性，引导和鼓励来自不同行业、不同区域的多元主体结合自身需求对于高等教育的数字化发展进行资源投入。

发展老年大学，让老年人“老有所教、老有所学、老有所乐、老有所为”，是提升老年人口幸福感的重要途径，亦是以教育手段挖掘老龄人口红利及促进社会和谐稳定的重要方面。目前，我国老年大学的办学性质以政府办学为主，约占老年大学总数的 70%以上。在很长一段时间里政府端的老年教育资源投入都以公立老年大学为主要载体。老年教育发展可能面临经费不足、课程更新不够、师资短缺、难以满足更多老年人“老有所学”需求的困境。对此，应向外寻求破局之道，从社区和市场等渠道拓展老年教育资源，以共享发展来提高办学效益：稳步推动社区老年教育发展，打破社区与校园之间的隔绝，利用部分高等教育资源实现向社区的外溢；老年大学应上与驻地高校、下与基层社区组织开展联合办学，不断扩大办学开放度、覆盖面和影响力；尝试引入更多的社会资源投入，积极探索“服务外包”或校企联合办学等方式；鼓励老年大学及其驻地高校创新办学模式，比如同养老机构合作开发“教养结合”办学，不断扩展老年教育的外延。（文章刊于 2025 年第 2 期《中国高等教育》　作者：李立国　系清华大学教育研究院教授、教育部—清华大学教育战略决策与国家规划研究中心主任；作者：田浩然、高家鎏　单位：中国人民大学教育学院）

比较借鉴

苏德超：AI 时代　文科要有“新质”贡献

《长江日报》记者　李煦

前不久，《南风窗》杂志发表报道，说哈佛大学在 20 多个系中取消了 30 门课程，其中多数属于文科专业。也有国内媒体报道，近十年来，我国“文科专业裁撤力度较大”，这些现象被有些论者概括为“全球文科倒闭潮”，或者“文科大撤退”。

近日，在微博上，“文科衰落”相关话题常常有几百万的阅读量。相应的，一些网红大 V 对文科前景的评说也引来不小的声浪。

文科究竟还有没有用？有什么用？文科生该怎样面对 AI 大潮？带着这些问题，长江日报《读+》周刊近日专访了武汉大学哲学教授苏德超。他主讲的《哲学核心问题》入选首批国家级一流本科课程（2020）。他在抖音上用幽默的语言讲哲学，账号“大脑门儿苏德超”粉丝数上百万。

哲学教授让 AI 写了一首词

“我们所有的人文学科，如果不能进入人的心灵，我们就一无所有了。它跟理工科不一样，理工科可以提供工具，但文科就是要进入心灵，而进入心灵最强的就是文学和艺术。”苏德超在哲学世界挥洒自如，但有时候也苦于“进入人的心灵”，用文学来表述哲学思想对他来说是个挑战。

他在很多场合表达过，很多经典的文学作品其实是同一个哲学母题的复制。比如“人面不知何处去，桃花依旧笑春风”“旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”“同来望月人何在？风景依稀似去年”“年年岁岁花相似，岁岁年年人不同”“不见去年人，泪湿春衫袖”“阁中帝子今何在？槛外长江空自流”“庭树不知人去尽，春来还发旧时花”……他认为这些都是“物是人非”母题，说明人根深蒂固地恐惧死亡、渴望不朽，想要留住过去但是又留不住。当然他也承认，人文的东西不怕重复，同样一首歌，王菲唱了别人还可以再唱，只要唱出自己的生命体验和声音质感就行。

苏德超这番见解常遭其他文科老师笑骂反击：同样的哲学母题，苏老师你也来写一个呀！

这就轮到苏德超尴尬了。

可是现在有了 AI，据说 AI 很会写。

于是，苏德超把自己的哲学观点输入了 AI，并要求对方据此写一首词出来。他说：“我想请你写一首词，使用跟苏东坡《大江东去》的相同意象，并且用同一个词牌，但要表现跟他完全不一样的精神内涵。我希望在你创作的新词里表达以下价值追求：1. 人世一切都在变。2. 但我偏要执着于变化。3. 这是因为，变化带给我无穷的乐趣。4. 变化之外，一无所有。5. 我决不离开变化。6. 哪怕最终毁灭，那也胜过将自己托付给想象中的永恒。”

苏德超看过一些AI写的东西，知道其弱点是堆砌，于是“贴心”地补充了几句：“请多思考一阵子。这样的精神气质在汉语传统中并不多见。你恐怕难以直接套用。你需要反其意而用之，开出一番新气象。谢谢。”

说时迟那时快，几秒钟功夫，AI吐出了答案——

《临江仙·赤壁新咏》

崩云裂岸江如沸，银鳞漫卷沧浪。何须樯橹论兴亡？

笑指星霜皆过客，敢嘲亘古无王。

且唤飞涛斟北斗，浮生当醉千场。休言浪沫总空茫——

今朝虹影碎，明日雪涛狂！

酹滔滔！

苏德超盯着屏幕，“没错，这就是我想要表达的，我一辈子可能也写不出这个！”

随后，他把自己的微信朋友圈签名改成了“笑指星霜皆过客，敢嘲亘古无王”。

学生经常问他“学文科有什么用”

作为哲学教授，苏德超对AI感觉很好，“道理能够打动我的理智，形象的表述可以打动我的情感，以前我的理智拽着我的情感跑，现在他们并肩往前跑了”。无论是引经据典，还是形象化表达，AI“正在成为我非常完美的教学助手”。

与此同时，他在AI面前也很自信。就拿那首《临江仙》来说，虽然他承认自己一辈子可能也写不出那样的词句，可是“方向是我的，指令是我的”。他认为，大语言模型替用户创作文学作品，主要呈现为一种概率计算，通过将自然语言转化为向量，在训练中统计词频，写作时再根据词与词之间结合的某个特定概率选择后续词汇，句子就这样逐字逐词地造了出来，然后连字成篇；至少就目前而言，大语言模型给出的答案主要基于统计显著性，是某种“模式匹配的笨拙统计”。

苏德超信心满满地表示：AI 就是我们的宠物，是帮助人类变得更加强大，“养宠物有两种养法，第一个你是主人，它是宠物。第二种是宠物成了爹，你成了宠物的宠物。当我们在宠物面前失去了主人这个角色的时候，宠物会抛弃我们”。

但是，作为普通人，苏德超确实看到了 AI 对文科带来的压力。不但社会上开始质疑文科存在的必要性，他的学生们也有焦虑，经常问他：学文科有什么用？如何找工作？

苏德超对此作了深入的思考。他告诉长江日报记者，随着 AI 的发展，所谓“博闻强记”已经变成了文本检索的熟练工种，很多文科研究者都在做经典文本诠释和比较，这些研究在梳理文本、勾勒概念谱系方面具有重要价值，然而，这也使得文科研究容易在低水平上重复，“重复古人，重复洋人，食古不化，食洋不化，说着自己半懂不懂、似懂非懂的话”，无非是对已有内容的梳理或对比，鲜有“新质”贡献，其工作前提是耐心、细心和必要的时间。

那么，文科真的要没落了吗？

苏德超的答案是：AI 时代，文科需要变革，文科要回应时代之问。

【访谈】

现在的问题不是文理科之争，而是有无创造性之争

读+：文科真的会被 AI 取代吗？

苏德超：其实理工科才是更容易被 AI 取代的。理工科的数据量大，但结构性强、精度高，可以直接进行量化分析；文科的数据量虽然不如理工科大，但是结构性不强，没有明确的格式和定义，来源广泛，无法直接量化分析，精度低，需要有大量的人力物力去标注。就此而言，人工智能的特点显然跟理工科工作更接近。

这似乎跟大多数人的观感不相符。然而，这只不过是由于文科对象的切近性让公众对文科被取代的印象更为深刻，因此也更加焦虑。几十年前，计算器普遍取代人脑计算并没有引起轩然大波，因为人们只把计算视为外在的工具性操作。现在，利用 2024 年诺贝尔化学奖得主丹米斯·哈萨比斯和约翰·乔普等人开发的 AlphaFold，可以将过去耗时数年的复杂蛋白质结构预测缩短到几分钟，普通公众依然无

感。但当人工智能写诗谱曲时，情况不同了，这种冲击远非工具性替代所能相比。

此外，很多被取代的理工科人员，他们可能缺少文科的朋友，所以他们或者没有发声，或者发声没被公众注意到。文科生有更多的发声渠道，所以他们的焦虑比较容易被看见。

但是，我认为“文理科之争”不是真正的问题所在，在AI时代，真正面对的，是有创造性和没创造性之争。非创造性的重复工作，确实容易被AI取代，而且这种取代已经成为事实：数据录入、文案撰写、场景配音、客户交流……甚至在新材料设计与材料性能预测、化学合成优化、蛋白质结构解析等高度复杂的工作上，人工智能也开始深度参与。这些被人工智能取代的工作，其典型特征是标准化、结构化、开放性弱、重复性高，不涉及情感。从哲学上看，以上取代跟计算器取代人类计算类似，是工具性替代。

回应时代大潮，文科需要变革

读+：在您看来，目前的文科是否具有足够的创造性？

苏德超：我先讲一个现象。在数学等学科里，本科生发顶级期刊是没问题的，而且这些自然科学顶级期刊也绝不限制本科生投稿。但是在文科，国内只有少数几个期刊允许本科生投稿。这是因为文科缺乏清晰的底层标准，大部分研究者没办法把一篇优秀的本科生文章和一篇优秀的博导文章分开。现在很多文科博士生投稿后，编辑还会问“能不能把你导师名字挂上？”不挂名的话可能就不发了，怕掉价，这说明什么？说明文科很容易“水”。

其实就我来说，我认为文科不“水”。但是这种现象确实很多。

再比如，过去有些著名学者，以渊博见长，但是在AI时代，这就变成文本检索功夫。现在重要的是提供了什么新东西。由于得不到事实和逻辑的严格核查，文科的所有关键性分歧几乎都不了了之。由于文科的分歧与时代变化缺乏相应的校准，文科研究呈现出明显的“返古”现象，返回传统智慧的经典诠释一直是文科研究的一个主要方法。由于文科没有明显进步可言，文科不免让公众望而却步，并怀疑其间有可能浪费时间和智力。

读+：那么，文科该如何焕发出创造性？

苏德超：新技术浪潮下，文科研究工具和研究领域需要与时俱进。为此我们需要大力推进新文科建设。目前新文科建设有一部分聚焦于自然科学与人文社会科学的融合创新和跨学科人才培养。比如，数字史学为史学研究带来一系列新视角、新领域，如人口史、灾害史、海关史、医疗史等领域的量化研究。许多大学也开设了“人工智能+传统文科”等学位项目。

此外，我们还需要新的视角。比如，照相机出现之后，新出现了一个职业叫摄影家。有了相机之后，写实绘画大受影响，各种抽象主义出现，这时人们发现，原来绘画不一定是要复刻世界，线条、色块、色彩的创新组合也可以打动我们，这是不是又带来艺术史上巨大的变革？照相机使艺术家开始分流，文科也一样会出现新的变化，比如会有老师教大家，如何做一个好的提问者，更好地向 AI 发问，更好地利用 AI 来产生结果。

除此之外，AI 时代需要文科做的工作还有很多。人工智能出现之后，大量重复性劳动就不用做了，那么今后的资源应该怎么分配？如何让每个人都有尊严地享受人工智能的成果？

再比如，AI 提高了人类的工作效率，那我们提高效率的目的是什么？是为了更有效率地提高效率吗？在提高效率上面要来个加速度吗？这是我特别想问的问题，你把时间节省下来干什么？人的生命长度是个常数，一生那么短，我们到底应该怎样过我们的一生？这才是最关键的问题。这些问题都需要真正的文科来回答，所以文科会越来越重要，但同时也需要文科更新它的研究方式、教学方式，回到文科的本质。

读+：学文科有什么用？

苏德超：人跟动物、跟野人最大的差别是，动物总在考虑有用的东西，而人必须考虑一些“无用”的东西。

一个人类学家到原始森林碰见一个人形生物，怎么判断他有没有进入到文明？如果他带了匕首，就去看他匕首柄上有没有雕花。如果雕花了，那说明他已经不是个野人。花对野人是无用的。

假定你有两个朋友，第一个，你碰见工作中的问题就去找他，然后你就知道该怎么做；第二个朋友是你每次闲着无事的时候就去找他。你在网上看见一个段子笑得乐不可支，你就发给他，看到个片子痛苦伤心，你也发给他。你跟他在一起聚会的时候从来没有聊过“有

用”的东西，回来之后你都不知道你聊过什么，但你觉得好像特别放松，特别舒服。请问哪一个朋友在你的生命中更重要？

肯定是后一个嘛，因为你是在跟他生活呀，你没把他当“工具人”。

如果我们爱一个人，爱我们的亲人、家人，我们也愿意更多地跟他做一些貌似无用的事情。而这些看起来无用的东西，常常是对人生、价值、爱与美的追问探索，也正是千百年来文科一直思考的。文科也还要思考社会问题，关注于人类发展、社会实践、人民福祉，探求“大用”。人工智能恰恰把我们解放出来，让我们去做这些追问探索。人类自诞生以来，面临的终极问题就没有改变过，其他问题是终极问题的变奏。新技术应用会产生更多的繁复内容，容易让我们迷失在无关紧要却近在咫尺的细节里，忘记人之为人的人文要素。在新技术浪潮之下，在理工科“有用”的意义上，文科也许是“无用”的，但它指向一切有用之物的目标。

创造性往往也是在这里，AI 给不了我们。AI 没有耳朵，没有眼睛，没有心理，它如何参与社会实践，回应现实之问、时代之问呢？它的所有回答只能是“抄袭”，从文科视角来看没有新东西。“新质”贡献，需要人来创

面对 AI，要敢于追问、善于追问

读+：在您看来，文科生该如何面对 AI？

苏德超：AI 时代，传统的理科、工科、医科学生也可以从事文科研究了。他们以前不能从事文科研究是因为文献的压力，他们不能读那么多文献。现在他们可以读了。所以会有大量的人从理科、工科、医科、农科转过来，做交叉的研究，他们会带来新的研究工具。

在这种情况下，文科生必须发奋多实践、多研究、多思考；另外得赶紧利用 AI 帮助创作、帮助转型。这是抢时间。

另一方面，不光是文科生，我们所有人都要掌握向 AI 发问的技巧，要敢于追问、善于追问，这样才能最大限度发挥 AI 的功效。

“是什么呢？”“为什么呢？”“所以呢？”“还有呢？”这是“苏格拉底式提问”，也可以称之为“启发式问答”。

苏格拉底提问法跟我们现在特别流行的“第一性原理”底层逻辑都特别接近。不仅询问操作的底层逻辑技术，还追问关于目标的逻辑，你追求的东西到底是什么？你的所有操作必须有一个方向，你这个方向到底是什么？这种提问方式在 AI 时代对我们很有用，因为已有的赛道别人可能已经做到 90%，你再做到 91%、92%很不容易。这时如果提出一个新问题，有了新的回答，就相当于开辟了一个新赛道。

问题是什么？立场是什么？你的答案是什么？常见的质疑和回应是什么？就是这 4 个主要部分，我们要去思考，向社会实践、向哲学、向科学要答案。

所以为什么我们提倡大家学哲学，学哲学的最大好处就是启发大家的思路，开阔大家的思路，哲学不会让你一条路走到黑。就好像我们看庐山一样，你只沿着一条路走，就只有一种观看方法，好的导游会请大家回头看一下，角度不同风景就不一样。还有，重要的不仅是认识世界，还要改变世界。

前几天有一个出版商来找我，他讲了一个案例，说他们去年有一本书特别畅销，是泰戈尔的诗集。这本书在中国有很多版本，也卖了很久，为什么他还能卖出好成绩？他是到宠物店卖。因为泰戈尔的诗能够提供心理安慰，而宠物也是给我们提供心理安慰的。他把两者衔接在一起，一年卖了十几万本。

读+：这是否就是在提问，书为什么一定要在书店卖？可不可以换个场景卖书？

苏德超：这就是提问的改变。如果只是按照别人的赛道走，不见得有这么成功。在 AI 时代，应该是提出新问题，用新的行为方式去回答新问题，开辟一个新赛道，哪怕那个赛道很小，但是已经足够，可以做到小而美。

读+：这个案例确实不错，关于向 AI 提问，还有哪些技巧和心得呢？

苏德超：AI 自己运算完的时候，必须让它自己再三审查信息源，它的那些信息、时间、地点、人物，那些关键词是否有真实的来源？给我注出来。然后让它自我审查逻辑，包括我们也要审查其逻辑，逻辑是否有漏洞、缺环，是否有潜在的自相矛盾。

有时候还要用不同的 AI，让两个 AI 打架。你在一个 AI 面前表现的爱好，在另外一个 AI 前就不要表现。比如说我在小红书和抖音关注的博主类型完全不一样，只有这样才能接触到不同的东西。

最后，我认为不要轻易地把你的那些非常关键的信息给 AI，这非常危险。（文章于 2025 年 3 月 4 日刊发于《长江日报》）

编　　辑:

新华社中国经济信息社　　司淑洁

终审编辑:

新华社中国经济信息社　　宋东旭

联系方式：（010）63074073