

北京教育学院赴香港教育出访报告

北京教育学院香港教育出访团

一、出访基本情况

2025 年 12 月 2-6 日，应香港教育工作者联合会邀请，北京教育学院赴香港出访团一行六人赴香港特别行政区进行教育考察，出访团由学院科研处处长李雯教授带队，出访人员包括北京教育学院数学与科学教育学院王春教授、信息科技教育学院李涛副教授、人文与外语学院方麟副教授、教育干部学院（教育管理學院）曹杰副教授和思想政治教育与德育学院程锦博士等五人。本次出访的主题是“AI 驱动基础教育变革”，出访机构包括香港特区科技创新产业基地、香港教育工作者联合会和两所中小学校，同时参加香港中文大学教育学院成立 60 周年的重要学术活动，会议主题是“AI 时代的教育创新性与变革”。

（一）出访目的

当前，以 ChatGPT 和 DeepSeek 为代表的人工智能（AI）技术迅猛发展，正在重塑教育的生态。北京教育学院作为中小学校长和教师职后教育的专业机构，承担着引领首都基础教育干部教师队伍建设的重要使命。面对新一轮技术变革带来的挑战，如何赋能校长与教师，推动教育数字化转型，是学院当前面临的重要任务。

香港特区作为中西文化交融的国际枢纽，其基础教育在课程设置与人才培养上具有多元融合的鲜明特色。近年来，香港特区政府积极布局，将人工智能视为教育创新的关键驱动力，并制定了一系列战略政策推动数字化转型。在 OECD 组织的 PISA 测试中，香港特区在学生创新和教育公平性上的表现也很优异。香港特区基础教育呈现不同于内地的教育生态与实践样态，为我们思考 AI 时代的教育变革提供了极具价值的对话视角与参照样本。

本次教育考察聚焦“AI 驱动基础教育变革”主题，旨在立足学院主责主业，通过实地调研与深度交流，与香港教育同行共商 AI 时代育人模式创新以及校长教师专业发展的新路径，在思想碰撞中互通有无，在比较分析中相互启

发，并以此为契机，进一步拓展京港两地在 AI 教育领域的深度合作，共同探索适应未来的教育新形态。

（二）出访安排

本次出访行程紧凑、内容丰富，共历时五天，具体安排如下：

12月2日：抵达香港与专题调研。出访团于2025年12月2日早上从北京出发，当日中午抵达香港。抵港后即赴香港数码港调研，考察香港创新科技培育基地及数智化生态建设情况。

12月3日：学校实地考察。深入香港基础教育一线，聚焦人工智能的教育应用调研中小学教育实践探索。上午调研乐善堂梁銶琚学校（分校），下午调研元朗信义中学，实地考察不同学段在 AI 驱动下的教学与管理创新实践。

12月4日：专业机构交流。参访香港教育工作者联合会全面了解香港特区中小学人工智能应用情况。上午参访其爱国教育支援中心，下午参访其创科教育中心。双方围绕校长与教师培训的理论与实践展开深入探讨，重点聚焦当前人工智能蓬勃发展背景和挑战下，如何赋能校长和教师专业成长，推动学校教育教学的深层变革。

12月5-6日：前沿学术研讨。赴香港中文大学参加国际学术研讨会暨首届中国教育论坛。围绕“AI 时代下的教育创新与变革”主题，系统了解香港和内地学者的前沿学术研究成果，开展学术对话与研讨。

（三）预期成果

1. 深化京港两地基础教育育人模式的交流互鉴。立足 AI 时代背景，通过实地调研与研讨，深入剖析京港两地在基础教育育人模式上的创新实践。通过实践层面的思想碰撞，发现双方在应对技术变革时的共性与差异，进而实现经验互通、相互启发，共同探索适应未来的教育新范式。

2. 推动学院与香港教育专业机构在校长教师培训领域的深度合作。重点加强学院与香港教育工作者联合会的对话，围绕人工智能时代背景下的校长教师培训的理论与实践探索，进行深度交流。通过分享各自的经验与思考，积极探讨未来合作的切入点与可能性，为双方建立长效合作机制、开展实质性项目合作奠定坚实基础。

3. 加强对接国际前沿对话，增强应对技术变革的战略前瞻。依托学术研讨会契机，与京港澳及国内外学者开展深度对话，在思想碰撞中把脉 AI 时代背景下的教育变革前沿趋势。通过同频共振的学术交流，汲取全球智慧，凝聚团队创新共识，明晰变革路径，为学院在人工智能时代的战略部署提供科学依据与智力支撑。

（四）团队履职

本次出访涉及对象广、研讨密度大。在团长李雯教授的系统谋划与有力领导下，全体成员精诚合作，圆满完成了各项考察任务，实现了预期目标。

首先，出访前精心筹备，做到未行先学。一方面，学术研究准备先行，根据出访行程安排，提前梳理文献资料，编写了《北京教育学院香港出访团资料文献汇编》，全体成员提前研习香港 AI 教育变革历程及参访机构概况，做到带着问题去、带着思考走，为高质量的交流研讨奠定了专业基础。另一方面，严格规范要求，明确了团队成员的任务分工和出访总结要求，特别是赴港期间的组织纪律和各项要求。

其次，出访中严谨务实，深化双向互动。在出访中团队成员展现出了过硬的专业素养，严格落实既定日程。在交流中坚持理实并重，既虚心观摩学习香港同行的创新成果，又自信介绍学院的创新实践，积极分享首都经验。此外，坚持日毕日清的学习机制，李雯团长每日组织全员梳理复盘当天考察活动，第一时间分享启发、沉淀思考，确保了研讨的深度与广度。

最后，出访后闭环管理，落实成果转化。参访结束后，代表团第一时间向学院进行汇报，并按规定上交公务护照。团队迅速转入成果整理阶段，认真梳理出访素材与收获，及时跟进后续合作事项，确保出访成果落地见效。

二、出访活动与启发思考

（一）第一天活动内容与启发思考

1. 主要活动内容

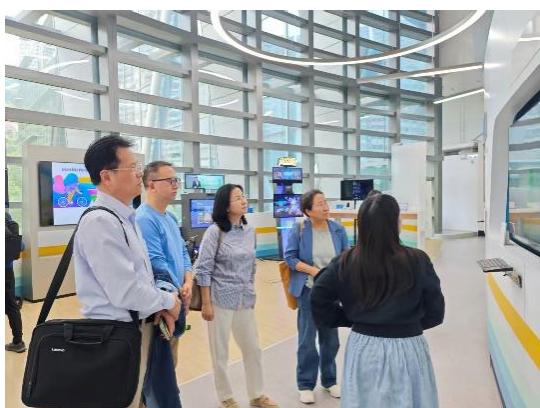
12 月 2 日中午抵港后，下午团队率先进往香港数码港参观访问，正式开启

本次考察交流行程。在数码港园区，工作人员以“数字经济生态枢纽”为核心，首先对数码港的功能定位、产业布局及创新生态进行了详细介绍。香港数码港作为特区政府全资打造的数字科技枢纽与国家级科技企业孵化器，是香港科创发展的核心引擎。目前数码港已汇聚 2300 余家企业，覆盖人工智能、智慧生活、金融科技等多个赛道，培育出 13 家上市企业及 10 家独角兽企业，累计融资达 462 亿港元，形成了多元化、国际化的创科社群。其构建的全方位孵化支持体系，为企业提供最高 110 万港元资金支持、两年免费办公空间及政企资源对接服务，已成功孵化 1444 家企业，助力项目商业化与国际化发展。

在产业布局上，数码港聚焦前沿领域，建成 3000P 算力的 AI 超算中心，推出生成式 AI 沙盒，并落地低空经济监管沙盒试点，配备专用测试设施与 5G 网络；在建的第五期项目将新增 6.6 万平方米空间，进一步完善数据服务、智慧能源等配套。通过与香港金管局等政府部门协同，以及链接大湾区、迪拜、日本等内外部资源，2024 年引入 30 家领航企业，总市值估值超 4000 亿港元，计划新增 700 多个研发及业务职位。



随后考察团成员来到了数码科技体验区，此区域以“可体验、可落地”的科技项目为主，老师们在 EVA SPEAK AI 口语互动系统、Smart Bike Platform 智能自行车平台、360 Responsive Sports 体感互动运动体验区、安信信息科技风控地图等科技与教育的互动融合场景进行了解和体验。



最后，接待人员带来考察团进入“低空经济应用展示厅”，该区域是特区政府“低空经济监管沙盒”试点核心载体，聚焦香港高密度城市场景，展示内容来自 12 家公司及机构的最新低空经济科技与解决方案，涵盖范围包括氢能源无人机、智能气象方案、提升搜寻及救援效率的方案、增强户外活动信号的技术、智能物流网络、户外目标的空中勘探、5G 无人机电视直播系统等内容。





2. 引发启发思考

(1) 数码港有明确的发展方向，其价值定位和发展模式很有新意。数码港由特区政府建成和全资拥有，致力于成为香港数字科技枢纽和人工智能加速器，“助你成就非凡”是数码港的发展使命。数码港作为孵化数字科技、发展人工智能，进而服务社会的非赢利机构，同时也进行多元化自主经营。既有扎实的行政保障，又有强大的经营活力。

(2) AI 应用正从概念普及走向垂直深耕。教育科技与低空经济的案例，让我们看到 AI 应用正走向纵深。对于教育领域，AI 运动训练系统能捕捉细微动作、提供实时矫正，将个性化辅导变为可能；而低空经济相关的无人机路径规划、空中交通模拟，亦展现出 AI 在复杂场景中的决策潜力。这些探索虽未大规模普及，却已脱离概念阶段，在特定领域沉淀下扎实的解决方案。香港的 AI 发展，或许正从“广泛覆盖”转向“深度扎根”——在看似有限的范围里，正悄然构建起一个个扎实的技术支点。

(3) 两地合作共同发展，可以为产业发展和人才培养注入新活力。当前内地在数字科技和人工智能，还有低空经济方面的发展和成就，正在重塑香港和内地的关系，也让我们感受到发展才是硬道理。数码港有 3000P 算力的超算中

心，还有国际化资源整合优势和大陆的庞大产业规模、丰富应用场景，形成了科研与落地的互补优势。内地的场景验证和香港的国际输出形成良性联动，让两地 AI 发展的合力更强。作为基础教育的干部教师培训者，我们也更清楚 AI 产业长远发展要靠基础教育打牢根基。在教学中要打破学科之间的壁垒，把 AI 通识和计算思维融入日常教学，推动学校和企业合作，让学生能接触到真实的 AI 研发场景。同时还要引导学生守住技术伦理底线，这样才能为两地 AI 的深度合作，培养出既有国际视野又有创新能力的后备人才。

（二）第二天活动内容与启发思考

1. 主要活动内容

12 月 3 日是团队深入到香港中小学学校进行实地考察的一天。上午，出访团首先来到了位于香港元朗区的乐善堂梁銶琚学校（分校）。这是一所创办于 1993 年的独立小学，现有 30 个班级、约 700 名学生。学校师资力量雄厚，半数以上教师教龄超过 10 年，曾获国际启发潜能教育大奖等多项殊荣，秉持“乐哉启发潜能，善导每个孩子”的校训。



在 AI 驱动的教育创新实践方面，学校展示了分学段进阶设计的 STEAM+AI 课程。课程内容循序渐进：一年级聚焦物料科学，核心内容如自制游乐园、乐器、小猪的家、改良围裙、油纸伞延伸；二年级探索中国发明，如自制玩具、造纸及印刷术、走马灯、风筝；三年级关注国家“程”，如榫卯家具、磁浮

列车、大桥、龙舟；四年级研究生态安全，如环保建筑、天然蓝染、保温袋、植物试纸；五年级引入科技安全，涉及 VR、数字绘图、区块链及无人机；六年级则深入科技及人工智能安全，开展 AI 海洋清道夫、AI 农场、AI 四合院等项目。

学校在 AI 赋能教学上特色鲜明。一是工具应用扎实。学校结合已经开展十年的编程课程，借助 Canva、CoSpaces 等工具，培养学生编程基础与 AI 应用能力。二是强调学科融合。学校将 AI 融入各学科，特别重视 STEAM 课程，强调科学知识跨学科融汇。三是教学模式创新，以三年级英文写作课为例，课程主题是 Be a supermarket Shopper，聚焦不浪费食物和环保友善。课堂上，全英文教学互动，教师引导学生利用 iPad 操作 AI 工具进行图片分类、写作创作，教师实时投影反馈，引导学生区分环保行为和不环保行为（Good behaviors / Bad behaviors）。四是注重伦理教育。学校遵循“先悟后学”原则，先给学生确立价值观，然后再进行具体内容的教授，通过德育课强化 AI 伦理教育。

此外，学校构建了全人发展支持体系。在课外活动中通过舞台剧和体育运动树立正面价值观；特别关注特殊需要儿童，配备专门的主任和教师团队提供心理支持与家校服务；在作业设计上，强调课堂完成为主，避免学生因过度依赖 AI 而丧失思考能力。



下午，考察团走访了香港信义中学。这是一所完全中学，校训“正心修身”源自《大学》，学校文化深受儒家经典影响，特别强调自律与同理心。



学校在 AI 赋能教与学方面进行了诸多创新探索。人工智能应用工具方面，主要选用 Gemini、ChatGPT，强调用 AI 辅助教学而非替代思考。在具体应用场景方面，教师主要借助 AI 进行备课，比如利用 AI 设计物理实验模拟器，或为经典文本制作学生喜闻乐见的动漫；学生借助 AI 设计智能障碍探测鞋等创客产品，服务老人与残障人士；课程设置上，注重思维与实践能力的培养。同时，学校营造自由合作的教学氛围，鼓励教师跨学科探索 AI 应用。

在交流环节，京港双方就 AI 工具的选择与使用进行了探讨。香港教师看重指令响应的精准度与个性化资源的生成能力。李雯教授强调了人工智能在基础教育领域应用的各种潜在风险，主张价值观与能力教育并重，李涛副教授分享了 AI 赋能中小学教与学创新实践的北京经验，并位香港教师现场演示了用豆包制作太阳系天梯运动模拟器，得到了大家的高度认同。



2. 引发启发反思

(1) 坚持价值引领，确立“育人为本、伦理先行”的 AI 教育基调。两所学校的实践鲜明地体现了“技术只是手段，育人才是目的”的 AI 应用定位，有意识地规避工具依赖陷阱。比如，乐善堂梁詠琚学校（分校）坚持先悟后学，即优先确立 AI 使用边界、伦理价值观及心理健康意识，再对学生进行工具教学。这与我们北京的实践探索是相通的，即在推进 AI 教育中，必须将 AI 教育与学生发展深度融合，确保技术赋能始终服务于学生的全面发展，让学生在掌握技术的同时不丧失独立思考能力。

(2) 聚焦系统设计，构建分层进阶与多元包容的课程支持生态。两所学校的课程设计十分精细，每个年级学什么、怎么学，都有符合孩子年龄的梯度设计。学校关注每一个孩子，不仅对特殊需要儿童提供专人支持，还建立了成熟的家长联合会与科普机制，构建了紧密的家校共育闭环。两校实践均体现了 AI 教育不能“一刀切”，既要有分层，又要建立学校、专业团队、家庭的协作共同体，让每个孩子都能在 AI 时代获得适合自己的支持。

(3) 深化合作，推动京港两地在师资培训与资源共享上的协同创新。基于今天的交流，我们发现两地在 AI 教育实践上有很多共同点，也各具创新特色。未来双方可互鉴互通，探索如何将经验转化为标准与行动：例如，细化 AI 在教、学、评、管各环节的应用标准与操作指南，优化作业设计与评价方式；推动京港交流常态化，建立梯度化的校长教师培训体系。两地不仅可以共享优质课程案例、共建专属工具包，更要通过深度的思想碰撞，共同探索适应 AI 时代的教育治理新模式。

（三）第三天活动内容与思考

1. 主要活动内容

12 月 4 日是考察活动的第三天，上午考察团队一行 6 人在团长李雯教授的带领到香港教育工作者联合会爱国教育支援中心，在梁伟杰副主席的接见下，考察团来到了支援中心会议室开启了今天的交流活动。首先，梁伟杰副主席全面介绍了香港教育工作者联合会的功能定位及整体架构，随后，考察团团长李雯教授介绍了北京教育学院整体情况及考察人员。



在双方交流过程中，考察团首先听取了梁伟杰副主席介绍当前香港教育界教育现状、教师发展特点、国民教育等内容。之后，双方围绕学校学生安全教育、信息技术与学科融合、学生欺凌、教育家精神等问题进行了互动交流。



随后，考察团一行在谭钰义老师的带领下来到爱国教育支援中心航天展教育基地进行了参观，谭钰义老师向大家介绍了航天发展历史三里程碑，讲解了“扣开天门”区域的火箭知识、火箭载人模型等航天知识，大家深刻感受了我国航天事业近年来取得的巨大成就和香港基础教育在航天育人方面的积极作为。最后，大家进行集体合影并赠送学校纪念品，结束了上午的考察交流。



下午，考察团一行在香港教育工作者联合会陈陆安总监的带领下来到其创科教育中心。香港教育工作者联合会首席技术顾问张阳博士、香港校董学会李少鹤副主席加入到了下午的研讨活动。大家首先体验了微电波环境下的智能工具，随后张阳博士向大家介绍了香港人工智能教育的发展现状及香港教育工作者联合会研发的相关智能化平台。随后，陈陆安总监和李少鹤副主席向考察团一行分别介绍了香港基础教育校长和教师的专业发展路径。



交流过程中，团长李雯教授带领大家与香港教育工作者联合会围绕内地与香港的校长教师培训的理论与实践经验进行了深度交流，并对为期两天半的考察活动进行了总结，同时感谢香港教育工作者联合会在此次出访活动的周密细致安排。考察团圆满结束了一天的考察活动。



2. 引发的启发反思

(1) 关于香港基础教育的体系特点。其一是学制与免费教育：香港实行 15 年免费教育，包括 3 年学前教育、6 年小学、3 年初中和 3 年高中，政府通过“免费优质幼儿园教育计划”保障学前教育质量。其二是课程设置与科目多样性：小学课程涵盖语文、数学、常识、艺术、体育等基础领域，中学阶段则增加科学、历史、地理等科目；高中学生可自由选择 2-3 门选修课（如商科、视觉艺术），并需修读中国语文、英国语文、数学及通识教育（现已被公民与社会发展科取代）等必修课。教学模式与教育理念：课堂注重互动讨论和学生自主思考，推行“两文三语”政策（中文、英文、普通话、粤语），部分学校还提供法语、日语等多语种课程，培养国际化语言能力，强调思维培养、表达能力和全球视野，升学率较高（如顶尖中学本科升学率达 97%），为学生提供多元发展机会。其三是学校分类与资源分配：学校分为官立/资助学校、直资学校、私立学校和国际学校，提供不同课程体系；政府教育预算充足，保障教学设施和师资质量。其四是升学途径与考试制度：学生通过香港中学文凭考试（DSE）升学，该考试成绩被英国、美国、澳大利亚等多个国家的大学认可，甚至可通过内地免试生计划申请清华、北大等内地高校，升学路径灵活。

(2) 关于香港教师发展现状。香港教师教育领域近年来在政策支持和多方协作下取得了显著进展。首先，制度保障不断完善，例如香港特区政府推动新入职及晋升教师参加内地学习团，并与广东省教育厅签署协议加强粤港教育合作。同时，国家出入境管理局在粤港澳大湾区试点人才签注政策，为教师跨境交流提供便利。其次，交流平台日益丰富，香港教师积极参与内地培训项目，如“领航教师及校长培训计划”，该计划由香港教育局主办、华南师范大学承办，聚焦教学法创新与专业领导力提升。此外，香港教师还通过“千名教师精英培训计划”等项目与内地共享教育资源。在专业发展方面，香港教师需满足严格的入职条件，例如主修相关学科的学士学位及教师教育证书，并注重持续进修。工作强度较高，中学教师每周约需 60 小时，但职业路径清晰，从助理教育主任到校长有明确的晋升阶梯。

(3) 关于教师专业发展路径。其一是深化粤港澳协同合作。通过共建教师教育平台，比如，粤港澳大湾区教师教育学院和香港教师联合会，推动课程、

师资和资源的双向流动，香港教师研修及交流基地落户华南师范大学，实现了常态化交流。其二是强化专业培训与创新实践。香港教育局主导的“领航计划”等项目注重实践导向，通过与内地导师双向奔赴，提升教师在跨学科教学、STEAM 教育等领域的创新能力。此类培训已覆盖课堂设计、科研管理等多个维度。其三是拓展多元交流机制。香港教师可通过内地学习团、校长研修活动等参与系统性培训，同时内地优质教育资源也逐步向香港开放，形成共建共享的联动模式。总体而言，香港基础教育教师发展正依托大湾区机遇，从单向培训转向双向赋能，未来有望进一步融合三地优势，提升教育质量与国际竞争力。

（4）关于香港基础教育领域 AI 应用现状。其一是 AI 助教进入课堂核心。香港部分中小学开始试点将人工智能助教直接嵌入课程体系。例如，AI 助教在课堂上实时回应学生提问，并提供基于教材、法规或判例的溯源解答，帮助学生即时理解知识难点。这种应用改变了传统教学模式，教师可将重复性答疑工作交给 AI，从而更专注于重点讲解和学术讨论，提升课堂效率。其二是 AI 教学闭环的构建。在课前，AI 系统结合课程大纲与学生学情，自动生成个性化备课方案，辅助教师设计差异化教学内容。课中，通过 AI 助教与互动功能（如笔迹同传），实现学生反馈的数字化和可视化，使教师能实时调整教学策略。课后，AI 支持作业智能批改、错题归类 and 学情分析，帮助教师精准识别学习难点并提供针对性辅导。这种闭环设计强调“教师主导、学生为本”，使 AI 成为教学运行的有机组成部分。其三是 AI 政策与基础设施支撑。香港特区政府将人工智能列为关键产业，推动 AI 在教育等领域的应用。数码港管理的人工智能超算中心为教育研发提供强大算力支持，例如降低模型训练成本，加速教育 AI 产品的迭代。此外，香港高校在人工智能科研（如大模型开发）方面的优势，也为基础教育 AI 应用提供了技术储备。

（四）第四天活动内容与思考

1. 主要活动内容

12 月 5 日，参访团队前往香港中文大学参加学术会议。本次会议也是香港中文大学教育学院成立 60 周年的重要学术活动，会议主题是“AI 时代的教育

创新性与变革”，会议的价值定位“寰宇视野、华夏根基”，为期两天的会议包括两场主论坛 10 个主旨报告和 23 个平行论坛。12 月 5 日，我们一行 6 人集中听取了大会主论坛 6 个主旨报告，根据各自学科领域分别参与了分会场论坛。



第一个主旨报告由香港大学杨锐教授主讲，主题是文明转译者的使命：香港在中国教育全球叙事中的枢纽角色。杨锐教授在汇报中主要从全球教育的困境与突破两个方面展开。困境体现在两方面，一是技术重塑教育，但制度和方法脱节，二是技术崇拜压缩全人教育，但育人维度被牺牲。中国“尊德性而道问学”为困境突破提供了路径，并举例浙江嘉兴的一所学校，将“知行合一”融入 STEAM 教育，兼顾了创新与社会责任。



第二个主旨报告由北京师范大学刘宝存教授主讲，讲座主题是地缘政治变化对国际合作的影响及中国应对。讲座主要从世界政治和技术环境讨论了教育与学术研究方面国际合作的方向。刘宝存教授认为我们要坚持全球共同利益的理念，扩大国际教育合作，保持主动开放的态度。



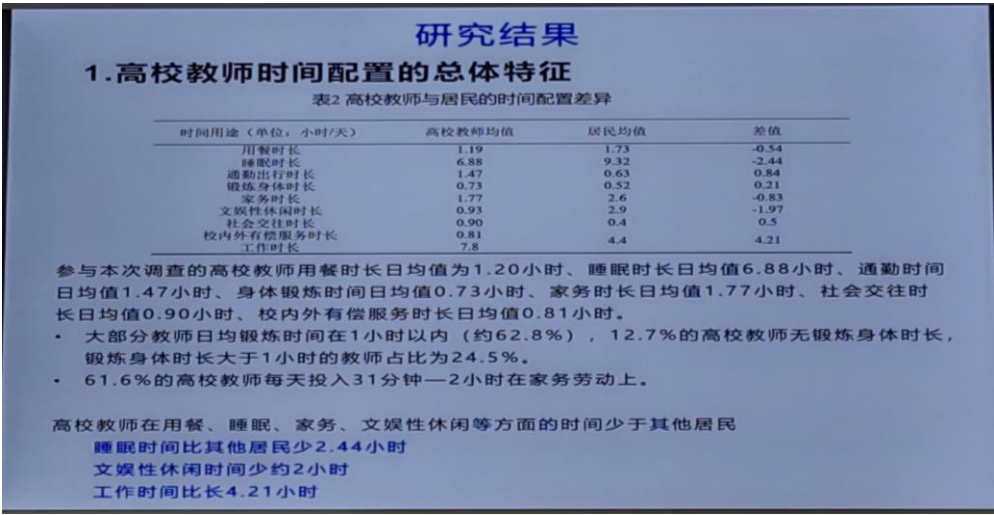
第三个主旨报告由华东师范大学崔允漷教授主讲，主题是单元时代的 AI+ 教研。崔允漷教授聚焦于基础教育的教研工作，他认为教学不应当以一个课时为单位，应当以一个单元为单位，强调了教学的整体性和逻辑性。他认为一线教师的教研特别重要，要减少一线教师的写作压力，保证充分的教研时间。为此，他们特别研发了相关的 AI 工具，通过摄像头抓取课堂活动，帮助教师了解和反思自己的课堂教学。这种借助 AI 工具的教师教学反思，减少了督导人力，为教师提供更加客观的独立的反思成长机会。



第四个主旨报告由浙江大学阚阅教授主讲，主题是开放科学时代的高等教育变革。阚阅教授以国际学术开放性，探讨了在大数据时代，学术研究和教学资料的开放与共享。他认为在研究数据、研究方法、学术论文、教学资料等方面要往更加开放的方向发展，例如共享数据库，开放的学术平台等。



第五个主旨报告由北京大学教育学院院长蒋凯主讲，主题是竞速时代的高校教师时间配置。蒋凯教授比较关注教师心理健康，分享了关于教师的工作时间与科研成果的研究。研究发现：与一般居民相比，教师每周平均工作时间多4.21小时，睡眠时间少2.44小时，文娱时间少2.44小时；教师的工作时长、科研时长和社会服务工作确实对教师的学术成果有显著影响，呈倒U型关系；锻炼时长和社交时长对科研产出有具有正向影响。



第六个主旨报告由香港中文大学侯杰泰教授主讲，主题是教育大数据下的迷思与真相。侯杰泰教授从大数据研究层面，分享了令人意向不到的研究真相。例如：教育均等方面，中国大陆和世界水平差不多，香港和澳门更好一点。而且中国大陆的学校内部差异不大，因为我们的教师有“一个都不能少”的理念。我们很重视学生兴趣，实际上，激发兴趣不是要让学生觉得科学好玩，是要让学生知道科学有用，甚至连做饭都需要学科学。拔尖和均衡很难同时存在。过去我们强调成绩，仿佛强调成绩导致了学生的心理健康问题，现在我们讲快乐教育。实际研究发现，每个国家的学生都不是很快快乐。学习不好，学生是很难快乐的，因此还是要帮助学生提高学习成绩。总之，我们在做研究时要用更科学的方法，否则得到的结果可能是无效的，没有用的。



2. 引发的启发反思

整体而言，我们认为会议组织有三个突出特点：一是国际视野与家国情怀有机结合，二是会议主题研讨与当下教育发展重点问题有机结合，三是香港和内地教育领域知名学者前沿学术研讨和香港中文大学教育学院校友聚会交流有机结合。第一天的会议引发了大家很多启发与思考。

（1）拓展学术视野，汲取中国教育全球叙事的“东方智慧”。主论坛让我们深刻感受到内地与香港高校的学者在教育思考上的深度与张力。特别是杨锐教授关于香港在中国教育全球叙事中的角色和作用发挥的论述，非常具有启发

性。这让我们意识到，在未来的校长教师培训中，不能仅停留在本土经验的传授，更要承担起“文明转译者”的使命，整合跨文化教育案例，帮助一线教师将内地改革经验转化为具有全球视野的教育认知，建立兼具本土深度与国际广度的教育自信。

（2）对标学院需求，搭建高端智库资源的“引才桥梁”。本次论坛是一次难得的资源对接契机。杨锐、刘宝存、蒋凯、侯杰泰、石中英、李琼等教授的报告，在学术前沿与实践关怀上，高度契合学院的主责主业与发展需求。我们以此次交流为起点，积极建立联络机制，后续争取邀请这些顶尖学者到学院讲学，丰富学院智库资源。

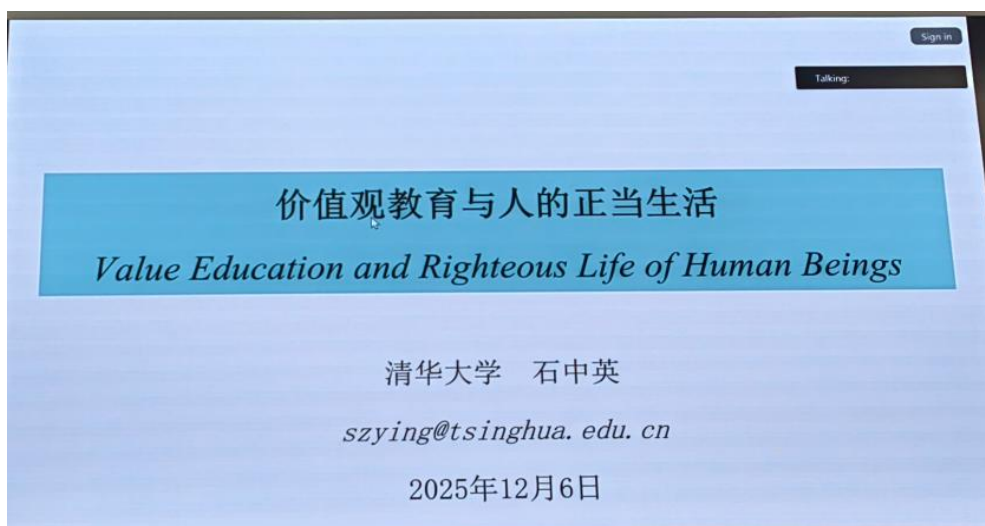
此外，转化专家智慧，探寻校长教师培训的优化路径。各位专家的报告为我们优化技术赋能的校长教师培训提供了深刻启发。未来的培训设计一方面要在“技术创新”与“人本关怀”之间寻求动态平衡，另一方面要发展循证驱动，利用数字技术深挖数据背后的教育真相，以更科学、精准的方式回应一线校长和教师在改革实践中的痛点。

（五）第五天活动内容与思考

1. 主要活动内容

2025年12月6日是此次考察交流的最后一天。上午，考察团一行继续深耕交流主题，聚焦“AI时代下的教育创新与变革”，继续参加香港中文大学中国教育论坛第二天的学术研讨活动，包括主论坛和分论坛，主论坛有4个主旨报告。会议结束之后，下午，考察团乘飞机返回北京，为本次兼具实践探索与理论研讨的香港之行画上圆满句号。

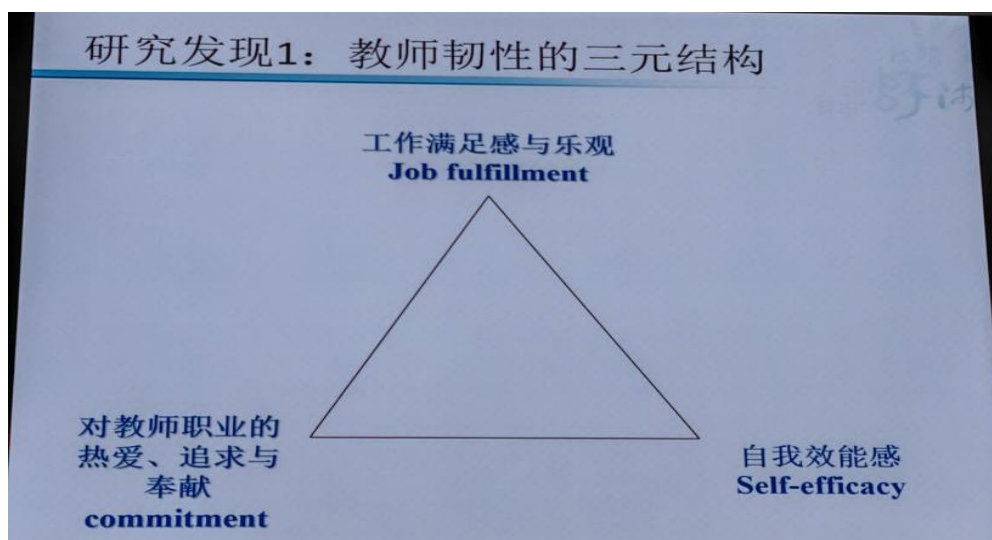
第一个主旨报告由清华大学教育学院院长石中英教授主讲。石中英以“价值观教育与人的正当生活”为主题，阐释了正当生活的核心内涵——即合法、合理、合规、合情的生活态度，这是特殊生活方式、生活理想及幸福生活的基础。他指出，在特定行为情境中，如何做才是对的、正当的，这是人类面临的一个基本情况，正当生活有别于本能生活，是人幸福生活的前提与基础。他强调，价值观是行为正当性的核心原则，价值观教育的核心目标在于唤醒个体价值意识，引导人们践行正当生活。



之后，西安交通大学人文学院教授陆根书分享了“流动对大学毕业生收入的影响：基于教育匹配的解释”的研究成果。研究发现人才流动能显著提升高校毕业生收入水平，有效促进教育与职业的精准匹配，且不同流动方向的影响效果存在差异。基于此，他提出应持续优化就业环境，因地制宜制定相关政策，充分发挥人才流动的积极作用。



随后，北京师范大学教育学部教授李琼聚焦“人工智能时代的教师韧性：拥抱变化与能动发展”，指出教师韧性是促进教师持续专业发展的关键，具备韧性的教师往往拥有热爱教育、自信自强、富有职业成就感等特质。她同时提到，文化因素对教师韧性构建具有重要影响，而数字化转型背景下，教师韧性培养面临新的机遇与挑战。



最后，浙江师范大学副校长林一钢聚焦“我国师范生定向培养政策的历史嬗变与未来设想”，强调师范生定向培养对基础教育改革发展的关键支撑作用。他介绍，该政策历经定向取向孕育期等五个发展阶段，其演变过程深受中央决策理念、社会发展需求等多重因素影响，为后续政策优化提供了重要参考。



2. 引发的启发反思

这主论坛的4场主旨报告是一场兼具人文温度与制度理性的学术盛宴，为我们本次以技术为主题的考察画上了一个“人本”的句号。不同于前几天对AI技术应用层面的探讨，今天的报告让我们从更深层的维度反思教育的本质：

第一，在算法时代，更要坚守教育的价值理性。石中英教授关于正当生活的论述犹如一记警钟，给了我们明确的提醒和深刻的启发。在 AI 技术狂飙突进的当下，我们往往容易陷入对技术工具理性的迷恋，而忽视了价值理性的引导。这启示我们，未来的校长教师培训，不能只教人机协同的技能，更要筑牢价值观教育的底座。越是数字化，越要唤醒师生的价值意识，让技术服从于正当生活的构建，避免技术异化。

第二，从技术适应转向韧性生长，重塑教师发展的内在逻辑。李琼教授关于教师韧性的观点切中肯綮。面对 AI 带来的职业焦虑与角色重塑，教师需要的不仅仅是外部的技术赋能，更需要内部的心理建设。这启发我们在后续的教师支持体系中，要从单纯的“提能（提升技术能力）”拓展到“强心（增强职业韧性）”。引导教师在拥抱变化的同时，通过能动发展找到职业成就感，构建应对不确定性的心理防线。

第三，以宏观政策与制度优化，为教育生态提供系统性支撑。陆根书教授关于人才流动的实证研究与林一钢副校长关于公费师范生政策的梳理，让我们跳出课堂看教育。这提醒我们，教育质量的提升离不开良性的外部生态——无论是促进人才的合理流动实现人岗匹配，还是通过定向培养政策保障师资供给，都需要制度层面的精准设计。作为干部教师的培训者，我们在思考微观育人变革实践的同时，也应关注宏观政策环境的优化，为教育创新提供肥沃的制度土壤。

三、出访的突出特点

（一）紧扣时代脉搏，参访主题鲜明

此次出访置身于以 AI 技术为代表的新一轮技术变革关键节点，是学院主动回应时代挑战、谋求高质量发展的积极行动。考察内容安排设计紧紧围绕“AI 驱动基础教育变革”这一主题，参访目标明确、研讨内容聚焦，体现了学院对教育变革趋势的敏锐把握。

（二）坚持理实并重，彰显“顶天立地”传统

出访活动实现了理论前沿与实践深度的有机统一。团队既参加了香港中文大学组织的高水平国际学术研讨会，以学术视角与专家学者对话，从宏观层面

反思 AI 带来的教育重塑；又深入一线中小学及行业协会，开展接地气的实践交流。这种安排充分凸显了学院“顶天立地”的传统，即既有高位理论引领，又扎根基础教育一线。

（三）深化双向交互，推动融合共创

此次出访超越了单向度的参观考察学习，更加注重双向的深度对话与思想碰撞。团队不仅考察了香港教育界应对 AI 的实践探索与理性思考，更通过高频次的深入互动交流，分享了内地，特别是北京教育学院和北京市中小学近年来开展的创新实践，以及当前我们在实践探索中面临的问题与困惑。在双方观点的交锋与共鸣中，不仅增进了彼此的理解，更为京港两地未来在 AI 教育领域的共同创新与合作奠定了基础。

四、出访成果落实行动与计划

（一）系统总结与深入研讨

出访团将对出访成果进行多层面的系统总结和深入研讨。具体包括三个层面：其一是依托出访总结报告的撰写，系统深入总结出访的收获和启发，精细梳理和提炼出访成果；其二是出访团成员在二级学院和部门层面对出访活动、感受收获和启发思考进行专题交流和分享，促进二级学院和部门层面的关于香港基础教育改革和 AI 助力教育发展的关注、对话和研究；其三是依托学院层面的年度出访交流活动，在学院层面更汇报出访情况和成果产出，促进学院与香港特区基础教育的交流研讨。

（二）融入常规工作

出访团成员将结合各自的学科领域和岗位职责，将此次出访的主题、收获和思考融入和转化为自己的教学、科研工作实践。具体体现在三个方面：一是融合自己承担的各类培训项目的课程开发和教学实践创新；其二融入自己正在进行和准备申请的课题研究；三是融入自己作为高校教师和中小学校长教师培训者的专业发展。

（三）加强京港教育交流

出访团将进一步梳理和跟进香港教育交流资源及其充分开发应用。具体体现在两个方面：一是此次出访结识了香港中文大学、香港大学、香港教育大学

的一些知名学者，了解了他们的学术研究领域和突出成果，也建立了通讯联系，希望以后能够邀请他们到我们学院讲学和参加学术会议，促进学院与香港高校的学术脚力；二是此次出访与香港教育工作者联合会充分交流，也专门访问其下属的香港爱国教育支援中心和创科教育中心，出访团表达了希望与香港教育工作者联合会建立常规交流合作关系，开展两地校长教师培训交流和学校现场考察，并签署合作协议的提议，得到香港教育工作者联合会的热烈响应和高度认同，双方都希望能够尽快签订合作协议，明确双方合作交流的主要内容和常规途径，共同拓展和深化京港基础教育合作交流，助力京港基础教育协同发展。